

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. Nr 91, poz. 872 oraz z 2005 r. Nr 100, poz. 837) został opracowany w związku z licznymi sygnałami napływającymi do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi od posiadaczy zwierząt i organizacji rolników, wskazujących na konieczność doprecyzowania bądź zmiany niektórych przepisów.

Praktyka pokazała, że niektóre dotychczas stosowane rozwiązania wymagają zmiany. Założenia do niniejszego projektu były szeroko konsultowane ze związkami hodowców i organizacjami zrzeszającymi rolników. Zaproponowane zmiany uwzględniają wyniki tych konsultacji, jak również są efektem wymiany doświadczeń między Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Inspekcją Weterynaryjną i Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowana ustawa wprowadza następujące zmiany:

1. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 1, w którym nadaje się nowe brzmienie art. 9 ust. 2 ustawy, dopuszczające składanie wniosków o nadanie numeru siedziby stada za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wynika z możliwości przyjmowania w formie elektronicznej zarówno wniosków w zakresie dotyczącym identyfikacji i rejestracji zwierząt, jak i zgłoszeń dotyczących zwierząt.

Zmiana ta uprości i przyspieszy proces aktualizacji danych w Centralnej Bazie Danych, co pozwoli na uszczelnienie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Posiadacze zwierząt, którzy posiadają komputery z dostępem do Internetu, będą mogli drogą elektroniczną dokonywać wszystkich zgłoszeń wymaganych przepisami ustawy, natomiast ci, którzy nie posiadają takiej możliwości, będą mogli nadal dokonywać zgłoszeń w dotychczasowy sposób, na formularzach udostępnionych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Ze względu na konieczność szczegółowego określenia sposobu przesyłania danych oraz wymogów, jakie ma spełniać formularz zamieszczony na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w projekcie ustawy

zawarto upoważnienie do wydania rozporządzenia, w którym kwestie te zostaną szczegółowo uregulowane (art. 1 pkt 9 lit. b projektu).

Podobne zmiany jak w art. 1 pkt 1 zostały zaproponowane w art. 1 pkt 2 lit. a, pkt 6 i pkt 9 lit. a niniejszego projektu ustawy. Ze względu na konieczność przystosowania systemu informatycznego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do przyjmowania wniosków za pomocą formularza zamieszczonego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wejście w życie ww. przepisów oraz art. 1 pkt 9 lit. b przewidywane jest z dniem 1 stycznia 2008 r.

2. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. b, w której w art. 12 dodaje się nowy ust. 8, ma na celu nałożenie na posiadaczy zwierząt ustawowego obowiązku jednoczesnego informowania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o przemieszczeniu zwierząt dokonanym między siedzibami stad zwierząt. Obecnie często zdarzają się przypadki, kiedy albo kupujący, albo sprzedający nie informuje Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o zbyciu lub kupnie danego zwierzęcia, w związku z czym w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt powstaje luka, która wymaga dodatkowego wyjaśnienia. Często wiąże się to z kłopotliwym dla posiadaczy zwierząt dojazdem do biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w celu złożenia stosownych wyjaśnień.
3. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 lit. a, w którym w art. 14 nadaje się nowe brzmienie ust. 1, oraz związana z nią zmiana polegająca na uchyleniu upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia określającego wzór paszportu konia pozwoli podmiotom uprawnionym do wydawania paszportów dla koni samodzielnie określić własny wzór paszportu, uwzględniający specyficzne potrzeby poszczególnych ras i typów użytkowych koni.

Jedynym warunkiem w tym zakresie powinna być zgodność tych paszportów z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi paszportów koni, tj. decyzji Komisji nr 93/623/EWG z dnia 20 października 1993 r. ustanawiającej dokument

identyfikacyjny (paszport) towarzyszący zarejestrowanym zwierzętom z rodziny koniowatych (Dz.Urz. WE L 298 z 3.12.1993, str. 45; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 207) oraz decyzji Komisji nr 2000/68/WE z dnia 22 grudnia 1999 r. zmieniającej decyzję Komisji 93/623/EWG oraz ustanawiającej identyfikację hodowlanych i rzeźnych zwierząt z rodziny koniowatych (Dz.Urz. WE L 23 z 28.01.2000, str. 72; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 28, str. 189). Taka zmiana przepisów umożliwi np. wprowadzenie dodatkowego, uproszczonego wzoru paszportu dla zwierząt rzeźnych, co usprawni proces wydawania takich paszportów i ułatwi eksport koni. W celu uniknięcia nieporozumień związanych ze stosowaniem różnych wzorów paszportów koni przez różne podmioty, w projekcie zaproponowano obowiązek przesyłania do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wzorów paszportów stosowanych przez podmioty prowadzące rejestry koniowatych. Zmiana ta jest zaproponowana w art. 1 pkt 3 lit. b projektu.

4. Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 3 lit. c i d, w którym w art. 14 dodaje się nowe ust. 6a i 6b, zobowiązuje posiadacza zwierzęcia koniowatego do dołączenia do zgłoszenia konia do rejestru wyników badań tego zwierzęcia na nosicielstwo następujących chorób: nosacizna, niedokrwistość zakaźna koni i zaraza stadnicza. Wymóg ten dotyczy jednakże wyłącznie przypadków, gdy nie jest znany numer identyfikacyjny ojca zgłaszanego zwierzęcia.

Dołączenie wyników tych badań pozwoli na wydanie paszportu dla konia, którego matka pokryta została ogierem niedopuszczonym do użytkowania w punkcie kopulacyjnym, a jednocześnie zabezpieczy przed roznoszeniem wyżej wymienionych chorób, na obecność których badane są wszystkie ogiery dopuszczone do użytkowania w punktach kopulacyjnych.

Przepis ten powinien mieć jednakże charakter przejściowy i obowiązywać jedynie w takim okresie, aby mogły zostać wydane paszporty dla koni urodzonych w latach 2005-2007. Po tym czasie należy powrócić do obowiązku zgłaszania źrebięcia z podaniem numerów identyfikacyjnych obojga rodziców źrebięcia. Stąd

wynika termin obowiązywania tego przepisu do dnia 31 grudnia 2007 r., zaproponowany w art. 5 projektu.

Pomimo blisko czteroletniego, nieprzerwanego okresu obowiązywania przepisów nakładających na posiadaczy koni obowiązek zgłaszania koni do rejestru i zaopatrywania koni w paszporty stale napotykaną są sytuacja, kiedy posiadacze tych zwierząt bez należytej troski podchodzą do przepisów i zgłaszają do rejestru źrebięta, nie znając numerów identyfikacyjnych ich rodziców, co jest wymagane przepisami art. 14 ust. 6 pkt 2 obowiązującej ustawy. Obecne przepisy nie dają możliwości wydania paszportu w takiej sytuacji, a konie bez paszportów nie mogą być kierowane do obrotu.

5. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 lit. e projektu, w którym w art. 14 dodaje się nowy ustęp określający sposób odbioru paszportu konia lub jego duplikatu. Projekt zezwala na osobisty odbiór tego dokumentu lub na przesłanie go pocztą posiadaczowi zwierzęcia, pod warunkiem złożenia przez posiadacza oświadczenia o wyrażeniu zgody na taki sposób odbioru. Podobna zmiana jest zaproponowana w art. 1 pkt 7 lit. b projektu w zakresie odbioru paszportu bydła.
6. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 4 lit. a, w którym w art. 15 nadaje się nowe brzmienie ust. 1, zakłada zwolnienie podmiotów prowadzących rzeźnię z konieczności dokonywania opłat za dokonanie zmiany w rejestrze koniowatych dotyczącej wprowadzenia daty uboju danego konia. Dla podmiotów dokonujących uboju koni stanowi to poważne obciążenie, a i tak ponoszą one koszty wysyłki paszportów ubitych zwierząt do podmiotów upoważnionych do prowadzenia rejestrów koniowatych. Dodatkowe obciążenia finansowe mogą spowodować zaprzestanie odsyłania tych paszportów w celu uniknięcia dodatkowych opłat, co w konsekwencji może powodować zaburzenia funkcjonowania systemu identyfikacji i rejestracji koni.
7. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 4 lit. b, w którym w art. 15 nadaje się nowe brzmienie ust. 2, zakłada uzupełnienie upoważnienia do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa o sposób pobierania opłat za czynności związane z rejestracją konia i wydawaniem

paszportów i duplikatów paszportów koni. Intencją zmiany jest m. in określenie sposobu pobierania opłaty równoważącej koszt wysłania paszportu konia do posiadacza zwierzęcia. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych nie posiadają środków na opłacanie przesyłania paszportów koni.

Podobną zmianę zaproponowano w art. 1 pkt 7 lit. c i d w zakresie pobierania opłat za przesłanie paszportu lub duplikatu paszportu bydła.

8. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 lit. a, w którym dokonuje się nowelizacji art. 17 ust. 2 pkt 2 oraz uchyla się lit. b i c, wynika z potrzeby uporządkowania systemu znakowania owiec i kóz.

Uzasadnieniem tej zmiany są zgłaszane przypadki braku możliwości odczytania wytatuowanego numeru identyfikacyjnego w momencie zagubienia przez owcę kolczyka z lewego ucha oraz brak możliwości określenia parametrów technicznych opasek z numerami identyfikacyjnymi dla kóz.

9. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 lit. b, w którym w art. 17 uchyla się ust. 2a, wynika ze zmiany brzmienia art. 20 ust. 1. Nowe brzmienie tego przepisu skonsumentuje treść uchylanego ust. 2a w art. 17 ustawy.

Konsekwencją tej zmiany jest zmiana proponowana w art. 1 pkt 8 projektu.

10. Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 7 lit. a, w której proponuje się uchylenie przepisu zezwalającego na stosowanie tymczasowych dokumentów identyfikacyjnych bydła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wynika z tego, że od czasu uruchomienia lokalnego wydruku paszportów bydła w biurach powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie zachodzi potrzeba stosowania tych dokumentów, ponieważ posiadacz bydła może uzyskać paszport swojego zwierzęcia w dniu, w którym składa zgłoszenie bydła do rejestru w biurze powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Uchylenie tego przepisu umożliwi uszczelnienie i podniesie funkcjonalność systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Jednocześnie, zgodnie z art. 3 projektu, przewiduje się, że tymczasowe dokumenty identyfikacyjne dla bydła wystawione przed dniem wejścia w życie

projektowanej ustawy będą nadal podlegały przepisom rozporządzenia Komisji (WE) nr 911/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1760/2000 w zakresie dotyczącym kolczyków, paszportów i rejestrów w gospodarstwach (Dz.Urz. UE L 163 z 30.04.2004, str. 65).

Rozporządzenie nr 911/2004 pozostawia do decyzji Państw Członkowskich Unii Europejskiej stosowanie tymczasowych dokumentów identyfikacyjnych bydła.

11. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 8 polegająca na wydłużeniu okresu oznakowania i zarejestrowania owiec i kóz w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych do 180 dni wynika z sygnalizowanej przez posiadaczy owiec i kóz potrzeby wydłużenia tego okresu.

Praktyka pokazała, że określony w obecnie obowiązujących przepisach ustawy okres 30 dni od urodzenia jagniąt i kozłąt na ich oznakowanie i zgłoszenie tego faktu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest zbyt krótki, ponieważ kolczykowanie tak młodych zwierząt powoduje ich okaleczenie, co ma wpływ na ich dalszy rozwój. Ponadto zwierzęta te, mając uszkodzone małżowiny uszne, często gubią kolczyki, co powoduje konieczność zakupu duplikatów kolczyków i naraża posiadaczy tych zwierząt na dodatkowe koszty.

Przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 21/2004 z dnia 17 grudnia 2003 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji owiec i kóz, zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102 oraz 64/432/EWG (Dz.Urz. WE L 5 z 9.01.2004; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 42, str. 56) zezwalają państwom członkowskim na ustalenie okresu oznakowania owiec i kóz do sześciu miesięcy od dnia urodzenia, jednakże w każdym przypadku przed opuszczeniem przez dane zwierzę gospodarstwa, w którym się urodziło.

W związku z powyższym, wydłużenie okresu oznakowania owiec i kóz nie naruszy przepisów Unii Europejskiej.

12. Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 10 ma na celu określenie właściwej władzy w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 494/98 z dnia 27 lutego 1998 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 820/97 w odniesieniu do stosowania minimalnych sankcji administracyjnych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (Dz.Urz. UE L 60 z 28.02.1998, str. 78; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 46, str. 12). Jest to konieczne ze względu na szerokie uprawnienia, jakie na mocy wyżej wymienionych przepisów posiada właściwa władza państwa członkowskiego Unii Europejskiej, w zakresie możliwości zablokowania przemieszczania bydła, blokady całej siedziby stada bydła, a nawet nakazu likwidacji sztuk bydła niespełniających wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji.
13. Zmiana proponowana w art. 1 w ust. 1 pkt 11, w którym w art. 33 dodaje się pkt 13 i 14, rozszerzając w ten sposób katalog wykroczeń związanych z naruszaniem przepisów ustawy oraz ograniczenie wymierzanej kary do kary grzywny, wynika z konieczności większego zdyscyplinowania posiadaczy zwierząt.

Obecnie przypadki naruszenia przepisów ustawy są traktowane jak wykroczenia, zagrożone karą nagany lub grzywny. Praktyka pokazała, że łagodne traktowanie naruszeń powoduje, że posiadacze zwierząt lekceważąco podchodzą do obowiązku informowania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych o zdarzeniach dotyczących zwierząt. W konsekwencji dochodzi do znacznych opóźnień w aktualizacji danych dotyczących poszczególnych zwierząt, co powoduje osłabienie funkcjonalności systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt i może mieć wpływ na bezpieczeństwo sanitarne i epizootyczne kraju, a co za tym idzie również konsumentów, w sytuacji wybuchu choroby zwierzęcej zwalczanej z urzędu.

Ponadto, nadal stwierdza się przypadki wprowadzania do obrotu zwierząt nieoznakowanych lub niezaopatrzonych w paszporty (bydło i konie).

Konieczność wprowadzenia ostrzejszych sankcji za naruszanie przepisów ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, w szczególności w zakresie terminowego zgłaszania zdarzeń dotyczących zwierząt, podnosi również raport z misji FVO Komisji Europejskiej, przeprowadzonej w Polsce w dniach 17-28 października 2005 r.

W związku z powyższym należy podjąć działania zmierzające do zdyscyplinowania posiadaczy zwierząt w zakresie przestrzegania przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

14. Zaproponowana w art. 2 projektu zmiana ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. Nr 33, poz. 287, z późn. zm.) ma na celu umożliwienie wyznaczania przez powiatowych lekarzy weterynarii lekarzy weterynarii wolnej praktyki do przeprowadzania kontroli na miejscu w siedzibie stada dotyczących oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i zaopatrzenia bydła w paszporty.

Zmiana ta umożliwi zwiększenie liczby kontroli wykonywanych przez Inspekcję Weterynaryjną w ramach realizacji przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1760/2000 w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (Dz.Urz. WE L 156 z 25.6.2003, str. 9-12; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 39, str. 135), które nakładają na państwa członkowskie obowiązek dokonania corocznie kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji w 10% gospodarstw utrzymujących bydło.

Kontrole w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt będzie można połączyć z badaniami monitoringowymi w zakresie brucelozy, białaczki i gruźlicy, które corocznie wykonuje Inspekcja Weterynaryjna w 30% ogólnej liczby siedzib stad bydła.

Ponadto należy mieć na uwadze, że w związku z daleko posuniętymi pracami Komisji Europejskiej nad wprowadzeniem rozporządzenia nakazującego obowiązkową kontrolę identyfikacji i rejestracji owiec i kóz w państwach członkowskich UE będzie się to wiązało z dodatkowym obciążeniem Inspekcji Weterynaryjnej. Zmiana, o której mowa powyżej, wiąże się z koniecznością zapewnienia finansowania wykonywania przedmiotowych kontroli przez budżet państwa. Kalkulację kosztów przedstawiono w ocenie skutków regulacji niniejszego projektu.

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Od dnia udostępnienia projektu w Biuletynie Informacji Publicznej żaden podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingsową nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy (zgłoszenie w rozumieniu art. 7 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa).

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana ustawa

Projektowana ustawa oddziaływać będzie na Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odpowiedzialną za funkcjonowanie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt, Inspekcję Weterynaryjną odpowiedzialną za sprawowanie kontroli nad systemem identyfikacji i rejestracji zwierząt, posiadaczy zwierząt gospodarskich oraz podmioty prowadzące rejestry koniowatych.

2. Wpływ wejścia w życie projektowanej ustawy na dochody i wydatki budżetu państwa i sektora publicznego

Koszty wykonywania kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt będą mogły zostać pokryte ze środków przeznaczonych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz dofinansowania kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej, zaplanowanych w budżecie państwa na dany rok.

Poniżej przedstawiono kalkulację kosztów wykonywania kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Założenia:

1) poziom kontroli:

- a) 10% siedzib stad bydła rocznie w skali kraju, co stanowi ok. 90 tys. siedzib stad bydła do kontroli, średnio 8 szt. bydła w stadzie,
- b) 3% siedzib stad owiec i kóz z 5% pogłowiem do wykonania kontroli rocznie w skali kraju, co stanowi ok. 300 siedzib stad owiec i kóz, średnio 29 szt. owiec/kóz w stadzie,

2) dojazd – 30 zł/siedzibę stada,

3) koszt wykonania kontroli:

- a) 2 zł/szt. bydła,

b) 1 zł/owcę/kozę.

Koszt kontroli bydła – 90 000 siedzib stad x 30 zł dojazd = 2 700 000 zł,

90 000 siedzib stad x 8 szt. bydła x 2 zł = 1 440 000 zł;

koszt kontroli bydła razem – 4 140 000 zł.

Koszt kontroli owiec/kóz – 300 siedzib stad x 30 zł dojazd = 9 000 zł,

300 siedzib stad x 29 szt. owiec/kóz x 1 zł = 8 700 zł;

koszt kontroli owiec/kóz razem – 17 700 zł.

Koszt kontroli w zakresie identyfikacji i rejestracji bydła, owiec i kóz razem – 4 157 700 zł.

3. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie mieć wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki. Dzięki zwiększeniu wiarygodności systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt i jego uszczelnieniu poprawi się możliwość śledzenia przemieszczeń zwierząt gospodarskich. Dzięki temu wzrośnie zaufanie do polskich produktów pochodzenia zwierzęcego zarówno polskich, jak i zagranicznych konsumentów.

5. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

6. Konsultacje społeczno-zawodowe

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji zainteresowanym związkom hodowców, organizacjom społecznym i związkom branżowym, w tym:

- 1) Polskiemu Związkiowi Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
- 2) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 3) Polskiemu Związkiowi Hodowców Bydła Mięsnego,
- 4) Polskiemu Związkiowi Owczarskiemu,
- 5) Polskiemu Związkiowi Hodowców Koni,
- 6) Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych,
- 7) Stowarzyszeniu Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 8) Polskiemu Towarzystwu Kuce Szetlandzkie,
- 9) Związkiowi Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 10) Związkiowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”,
- 11) Związkiowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”,
- 12) Krajowemu Związkiowi Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych,
- 13) Krajowej Radzie Izb Rolniczych,
- 14) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 15) Radzie Gospodarki Żywnościowej.

Polski Związek Hodowców Koni zgłosił uwagę polegającą na dodaniu lit. d w art. 1 pkt 3 projektu, w której w art. 14 proponowano dodanie nowego ustępu w brzmieniu:

„9. Koniowate przebywające na punktach gromadzenia zwierząt i opuszczające terytorium RP z przeznaczeniem do uboju za granicą powinny mieć w paszporcie wykonaną adnotację, że opuściły polski obszar celny.”.

Uwaga ta nie została przyjęta ze względu na to, że obecnie powiatowi lekarze weterynarii wykonują stosowne adnotacje w paszportach koni przeznaczonych na wywóz z kraju, umieszczonych w punktach gromadzenia zwierząt, na

podstawie instrukcji wydanej przez Głównego Lekarza Weterynarii i nie ma potrzeby zamieszczania podobnej regulacji w projekcie ustawy.

Pozostałe podmioty nie zgłosiły uwag do projektu.