

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 oraz z 2006 r. Nr 66, poz. 469), zwany dalej „ustawą”, został opracowany w celu dokonania niezbędnych korekt i uzupełnień zidentyfikowanych w okresie pierwszych miesięcy praktycznego funkcjonowania nowej ustawy (ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii weszła w życie w dniu 4 października 2005 r.).

Zmiana dotycząca definicji konopi włóknistych jest związana z faktem pojawienia się w nielegalnym obrocie środkami odurzającymi konopi modyfikowanych genetycznie, zawierających nieznaczną ilość substancji czynnej delta-9-THC przy jednoczesnej znacznej ilości kwasu delta-9-THC-2-karboksyłowego (THCA), który w trakcie palenia konopi w praktyce w 100% ulega rozkładowi do delta-9-THC. W praktyce mamy tu do czynienia z niebezpieczną sytuacją, w której silnie działająca substancja nie jest środkiem odurzającym w świetle obowiązującej definicji ustawowej. W związku z powyższym proponuje się odpowiednie uzupełnienie definicji konopi włóknistych, co spowoduje objęcie ziela konopi genetycznie modyfikowanych kontrolą ustawową.

Proponowany zapis nie ma żadnego wpływu na klasyfikację legalnie uprawianych konopi włóknistych. Zawartość THC w uprawach konopi powinna być oznaczana zgodnie z metodyką opisaną w załączniku I do rozporządzenia nr 796/2004 Komisji Europejskiej z dnia 21 kwietnia 2004 r. Zmiana definicji konopi włóknistych nie spowoduje żadnych zmian w wynikach badań ilościowych legalnie uprawianych konopi, gdyż rekomendowana przez Unię Europejską metodyka badań uwzględnia rozkład THCA do THC.

W badaniach kryminalistycznych laboratoria stosują się ściśle do zapisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i stosują metodyki badań uniemożliwiające rozkład THCA, a więc zapobiegające zmianom dowodu rzeczowego. Zgodnie z obowiązującą w tej chwili definicją konopi włóknistych, próbki z dużą zawartością THCA (w praktyce dochodzącą do 10%) a niewielką ilością THC (nie przekracza 0.2%) są klasyfikowane jako włókniste pomimo, że

na skutek rozkładu THCA w trakcie palenia posiadają silne działanie narkotyczne. Zmiana definicji konopi spowoduje, że ziele konopi zawierające małą ilość delta-9-THC a znaczne ilości kwasu delta-9-THC-2-karboksyłowego (THCA) zostanie zaliczone do środków odurzających w myśl ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Zmiana dotycząca art. 10 ust. 5 ustawy ma na celu korektę błędu zawartego w tym przepisie, polegającego na odesłaniu jedynie do ust. 1 pkt 5, co nie jest zgodne z intencją ustawodawcy, który zamierzał powierzyć pełnomocnikowi powoływanemu przez władze gminy zadania opisane we wszystkich pięciu punktach art.10 ust.1, a nie ograniczać jego działania jedynie do pomocy społecznej osobom uzależnionym i rodzinom osób dotkniętych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zmiana ta przyczyni się do bardziej skutecznej realizacji zadań własnych przez gminy.

Zmiana zaproponowana w art. 27, przez dodanie art. 27a, przyczyni się do zwiększenia liczby profesjonalnie wykwalifikowanej kadry terapeutycznej zajmującej się leczeniem i rehabilitacją osób uzależnionych od środków odurzających i substancji psychotropowych przez obniżenie kosztów szkolenia ponoszonych przez jego uczestników.

Zgodnie z proponowaną treścią art. 27a ust. 2 Dyrektor Krajowego Biura określałby, co roku, liczbę osób objętych dofinansowaniem oraz wysokość tego dofinansowania. Przyjęcie proponowanego rozwiązania nie wiąże się z koniecznością zwiększenia budżetu Krajowego Biura. Zadanie to, jak dotychczas, będzie finansowane ze środków corocznie przyznawanych dla Krajowego Biura na realizację zadań merytorycznych. Kwota dofinansowania udzielanego przez Krajowe Biuro będzie przeznaczona na dofinansowanie kosztów szkolenia w dziedzinie uzależnienia jego uczestnikom. Na 2006 r. zaplanowano łączną kwotę dofinansowania w wysokości 340 000 zł.

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 ustawy, Minister Zdrowia ma obowiązek zapewnić przygotowanie niezbędnej liczby osób do realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy (leczenie, rehabilitacja i reintegracja osób uzależnionych).

Zmiana wprowadzana w załączniku nr 1 do ustawy, dotycząca poz. „Konopie ziele i żywica innych niż włókniste oraz wyciągi, nalewki farmaceutyczne, a także wszystkie inne wyciągi z konopi innych niż włókniste” znajdującej się w części 1 wykazu środków odurzających – „Środki odurzające grupy I-N”, a także w części 4 „Środki odurzające grupy IV-N”, polegająca na wyłączeniu żywicy konopi jako osobnej substancji odurzającej w wyżej wymienionych grupach spowoduje jednoznaczną kwalifikację tej substancji potocznie zwanej haszyszem jako środka odurzającego. W obecnie obowiązującej ustawie do środków odurzających jest zaliczana żywica konopi innych niż włókniste. W praktyce haszysz jest produkowany tylko z konopi „narkotycznych”, natomiast teoretycznie można go uzyskać również z konopi włóknistych. Rodzaj konopi, z jakich wyprodukowano haszysz, jest niemożliwy do określenia w laboratoriach kryminalistycznych. Obecnie obowiązujący zapis powoduje niejasności prawne i prowadzi do wyłączenia haszyszu ze środków odurzających. Proponowany zapis uwzględni natomiast stan faktyczny polegający na tym, że haszysz (żywicę konopi) produkuje się z konopi innych niż włókniste. Proponowana zmiana przyczyni się do skrócenia czasu trwania postępowania przygotowawczego i ograniczenia wydatków ponoszonych w związku z badaniami kryminalistycznymi. Należy podkreślić, że zmiana ta nie będzie miała wpływu na sytuację podmiotów uprawiających legalnie konopie włókniste.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, ponieważ nie zachodzą przesłanki uzasadniające skrócenie bądź wydłużenie *vacatio legis*.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej, jak również nie wymaga notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy został zamieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia. W trakcie prac nad projektem żadne podmioty nie zgłosiły zainteresowania pracami nad projektem ustawy na

podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje

Projektowane regulacje będą oddziaływać na jednostki organizacyjne administracji rządowej oraz Żandarmerii Wojskowej wykonujące czynności operacyjno-rozpoznawcze w zakresie zwalczania przestępstw związanych z nielegalnym obrotem środkami odurzającymi, a także na organy gminy (wójtów, burmistrzów, prezydentów miast) i ich pełnomocników wykonujących zadania własne gminy w zakresie przeciwdziałania narkomanii.

2. Zakres konsultacji społecznych

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji następującym podmiotom:

- 1) Naczelnej Radzie Lekarskiej,
- 2) Naczelnej Radzie Pielęgniarek i Położnych,
- 3) Naczelnej Radzie Aptekarskiej,
- 4) Krajowej Radzie Diagnostów Laboratoryjnych,
- 5) Instytutowi Psychiatrii i Neurologii w Warszawie,
- 6) Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- 7) Fundacji Batorego,
- 8) Stowarzyszeniu Monar,
- 9) Towarzystwu „Powrót z U”,
- 10) Polskiemu Towarzystwu Zapobiegania Narkomanii,
- 11) Krajowemu Konsultantowi w dziedzinie psychiatrii,
- 12) NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 13) Związkowi Zawodowemu Pracowników Rolnictwa RP,
- 14) Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”,
- 15) Związkowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”,

- 16) Krajowemu Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 17) Krajowej Radzie Izob Rolniczych,
- 18) Federacji Związków Producentów Rolnych,
- 19) Polskiej Izbie Lnu i Konopi,
- 20) Związku Województw RP,
- 21) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 22) Komendzie Głównej Policji,

a także został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia.

W wyniku konsultacji społecznych zrezygnowano wobec merytorycznie uzasadnionych uwag Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz Instytutu Psychiatrii i Neurologii z wprowadzenia zmian w art. 24 ust. 3, a także wskutek uwag Instytutu Psychiatrii i Neurologii zmieniono brzmienie zapisów w załączniku nr 1 do ustawy w częściach 1 i 4.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, ponieważ przyjęte rozwiązania zachowują dotychczasowy stan w zakresie realizacji zadań i struktur organizacyjnych. Dofinansowanie kosztów szkolenia, zaproponowane w art. 27 ustawy, jak dotychczas będzie finansowane ze środków corocznie przyznawanych dla Krajowego Biura na realizację zadań merytorycznych. Kwota dofinansowania udzielanego przez Krajowe Biuro będzie przeznaczona na dofinansowanie kosztów szkolenia w dziedzinie uzależnienia jego uczestnikom. Na 2006 r. zaplanowano łączną kwotę dofinansowania w wysokości 340 000 zł.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Regulacje zaproponowane w projekcie ustawy nie będą miały wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Regulacje zaproponowane w projekcie ustawy nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Regulacje zaproponowane w projekcie ustawy nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi

Projektowane regulacje wpłyną na zwiększenie efektywności zwalczania przez organy ścigania przestępczości narkotykowej związanej z nielegalnym handlem narkotykami w miejscach publicznych (ulicach, szkołach, klubach itp.), a tym samym przyczynią się do zmniejszania dostępności środków odurzających i ograniczania szkód zdrowotnych powodowanych przez nie u ludzi.

10/11si