

## UZASADNIENIE

Dzięki zaproponowanym w projekcie zmianom, będzie możliwe pełne dostosowanie do wymogów stawianych kontroli środków przekazywanych Polsce przez Unię Europejską w nowym okresie programowania (2007-2013). Audyt wewnętrzny w jednostkach sektora finansów publicznych powinien stanowić systemowe wsparcie dla tej działalności, angażując część swoich działań w skoordynowaną weryfikację prawidłowości wykorzystania środków zaangażowanych w programy UE.

Równocześnie projekt ma na celu zapewnienie większej efektywności audytu wewnętrznego rozumianego jako funkcja całej administracji państwowej. Skoordynowany w ramach działów administracji oraz Rządu audyt wewnętrzny, ukierunkowany na badanie systemów kontroli i zarządzania w jednostce, będzie dostarczać danych służących przeprowadzeniu analiz skuteczności, wydajności i oszczędności przy realizacji zadań publicznych.

Zaproponowane zmiany obejmują w szczególności:

- 1) przypisanie właściwości w sprawach audytu wewnętrznego Ministrowi Finansów w szerszym niż dotychczas wymiarze (art. 62), a równocześnie zniesienie organu: Głównego Inspektora Audytu Wewnętrznego oraz organizowanych przez Ministra Finansów egzaminów na audytora wewnętrznego,
- 2) koordynacja pracy audytu wewnętrznego w zakresie środków pochodzących z Unii Europejskiej zostaje skupiona w kompetencjach Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej (art. 63 ust. 1b). Dzięki ustalonym zasadom współpracy audytu wewnętrznego z kontrolą skarbową zadania nie będą się powielać – także w zakresie audytu wykorzystania krajowych środków publicznych,
- 3) na stanowisku audytora wewnętrznego będą mogły zostać zatrudnione osoby posiadające kwalifikacje do prowadzenia audytu wewnętrznego potwierdzone odpowiednimi certyfikatami. Do tej grupy będą należeć osoby

posiadające zaświadczenie Ministra Finansów o złożeniu, na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów, egzaminów na audytora wewnętrznego z wynikiem pozytywnym, osoby posiadające międzynarodowe certyfikaty do wykonywania audytu lub badania sprawozdań finansowych, osoby posiadające uprawnienia inspektora kontroli skarbowej, kontrolera NIK, biegłego rewidenta,

- 4) umożliwienie audytorom wewnętrznym zatrudnionym w nadrzędnych lub nadzorujących jednostkach sektora finansów publicznych przeprowadzania audytów w jednostkach podległych lub nadzorowanych, co zapewni swobodę w dobieraniu zasobów do realizacji zadań (art. 51 ust. 12).

Słabość dotychczasowych rozwiązań ujawniła się szczególnie w procesie audytu środków pochodzących z UE. Wyraźny brak koordynacji uniemożliwił skuteczne badanie przez audyt wewnętrzny systemów zarządzania i kontroli związanych z wdrażaniem funduszy strukturalnych. Wskazanie Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej jako koordynatora audytu środków pochodzących z UE pozwoli na sprawne wykorzystanie zasobów kontroli skarbowej i audytu wewnętrznego, co bezpośrednio wpłynie na przyspieszenie procesu certyfikacji środków pomocowych. Wyniki pracy audytu wewnętrznego i kontroli skarbowej będą dostarczać w procesie certyfikacji płatności pośrednich dodatkowe zapewnienie o prawidłowości dokonanych wydatków. Dzięki zaproponowanym rozwiązaniom przyszłe Instytucje Certyfikujące zyskają wsparcie w wykonywaniu swoich zadań.

Ponadto zmiany eliminują zbędne w systemie kontroli finansowej i audytu wewnętrznego elementy, jak wymóg kontroli 5% wydatków. Dotychczasowe doświadczenia administracji wskazują na niską przydatność i równocześnie wysoką pracochłonność wykonania art. 46.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Wejście w życie zaproponowanych uregulowań ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Sprawne funkcjonowanie audytu wewnętrznego przyczyni się do obniżenia kosztów administracji publicznej.

Ze względu na przedmiot regulacji nie spowoduje ona również skutków w zakresie wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny. Według wiedzy projektodawcy, przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.