

UZASADNIENIE

Obowiązująca ustawa z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych reguluje zasady działalności jednostek badawczo-rozwojowych, tj. instytutów naukowo-badawczych, ośrodków badawczo-rozwojowych, centralnych laboratoriów oraz innych jednostek organizacyjnych, których podstawowym zadaniem jest prowadzenie w sposób ciągły badań naukowych i prac rozwojowych. Ostatnia znacząca nowelizacja tej ustawy w 2000 r. (Dz. U. Nr 103, poz. 1100) stworzyła wprawdzie podstawy prawne do przekształceń strukturalnych i własnościowych jednostek badawczo-rozwojowych oraz w pewnym stopniu zreformowała ich funkcjonowanie, proces ten przebiega jednak zbyt wolno, a jego skutki nie są zadowalające.

Pion jednostek badawczo-rozwojowych skupia 186 jednostek (w tym 133 instytuty naukowo-badawcze). Mają one charakter branżowy, a nadzór nad nimi sprawują właściwi ministrowie.

Minister Gospodarki nadzoruje ponad połowę jednostek badawczo-rozwojowych (JBR), tj. ponad 100 jednostek.

Z uwagi na fakt, że jednostki badawczo-rozwojowe działają w różnych obszarach gospodarki i życia społecznego, charakteryzuje je duża różnorodność, zarówno pod względem przydatności dla gospodarki i społeczeństwa, potencjału, jak i osiągniętych wyników działalności.

Projektowana nowelizacja obowiązującej ustawy przewiduje uregulowanie spraw najpilniejszych i najważniejszych dla funkcjonowania jednostek badawczo-rozwojowych, głównie usprawnienia i przyspieszenia przekształceń jednostek oraz wprowadzenia do ustawy przepisów umożliwiających właściwym ministrom sprawowanie skuteczniejszego nadzoru nad podległymi im jednostkami.

Zaproponowane zmiany, zawarte w projekcie niniejszej ustawy, mają na celu:

1. Przyspieszenie procesu tworzenia silnego zaplecza badawczo-rozwojowego gospodarki, realizującego zadania zgodne z polityką naukowo-techniczną i polityką innowacyjną państwa, w tym zlikwidowanie barier w procesie restrukturyzacji tego zaplecza (wynikających z konieczności przejmowania przez Skarb Państwa niezaspokojonych wierzytelności likwidowanej jednostki badawczo-rozwojowej przy ograniczonych możliwościach finansowych Skarbu Państwa w tym zakresie).

Nowelizacja ustawy w tym zakresie przewiduje następujące rozwiązania:

- wprowadzona została możliwość ogłoszenia upadłości w stosunku do jednostki badawczo-rozwojowej (propozycja dodania art. 11a w ustawie o jednostkach badawczo-rozwojowych). W takim przypadku zastosowanie będą miały odpowiednio przepisy ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze. Przepis ten zwolni Skarb Państwa z wydatków związanych z likwidacją jednostek, które zostaną postawione w stan upadłości. Przepis nie będzie miał zastosowania do jednostek realizujących zadania określone w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej oraz jednostek nieprowadzących działalności gospodarczej, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą,
- uchylony został przepis art. 13 ust. 3 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych w części dotyczącej obowiązku przejmowania przez Skarb Państwa niezaspokojonych wierzytelności likwidowanej jednostki badawczo-rozwojowej.

Majątek likwidowanej jednostki – po zaspokojeniu wierzycieli – staje się własnością Skarbu Państwa, a o jego przeznaczeniu decyduje minister sprawujący nadzór nad jednostką, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa,

- zaproponowane zostało nowe brzmienie art. 14 ust. 4 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych (art. 1 pkt 12 lit. a projektu ustawy), zgodnie z którym jednostka badawczo-rozwojowa nie odpowiada za zobowiązania Skarbu Państwa, a Skarb Państwa nie

odpowiada za zobowiązania jednostki. Zgodnie z dodanym art. 14 ust. 4a przepis ten nie będzie miał zastosowania w przypadku likwidacji: jednostek realizujących zadania określone w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej oraz jednostek nieprowadzących działalności gospodarczej, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy w brzmieniu nadanym niniejszym projektem.

Przepis przejściowy (art. 3 projektowanej ustawy) określa sposób regulowania zobowiązań jednostki badawczo-rozwojowej, której likwidacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie ustawy. Przepis ten stanowi, że niezaspokojone zobowiązania jednostki obciążają Skarb Państwa w pełnej wysokości,

- zmieniony został przepis art. 7 ustawy (art. 1 pkt 2 projektu). Zgodnie z nowym brzmieniem ust. 1, jednostka badawczo-rozwojowa może być łączona, dzielona, reorganizowana lub likwidowana, jeżeli minister sprawujący nadzór nad jednostką uzna to za uzasadnione merytorycznie, organizacyjnie lub finansowo. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 12 maja 2006 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 107, poz. 721) przedsiębiorstwa państwowe z mocy prawa zostaną poddane komercjalizacji. Wobec tego nie jest celowe przekształcanie jednostki badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwo państwowe. Uchylony został również art. 8, dotyczący przedsiębiorstwa państwowego powstałego w wyniku przekształcenia jednostki badawczo-rozwojowej, oraz art. 9, dotyczący pracowników jednostki badawczo-rozwojowej przekształconej w przedsiębiorstwo państwowe,
- nadane zostało nowe brzmienie art. 2 ustawy, które w sposób ogólny określa zadania jednostki badawczo-rozwojowej. Zgodnie z nowym brzmieniem, do zadań jednostki należy prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych, przystosowywanie wyników tych prac do zastosowania w praktyce, upowszechnianie wyników tych prac oraz realizacja zadań związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi

lub pracami rozwojowymi. Szczegółowy zakres zadań jednostki badawczo-rozwojowej określi statut jednostki.

Istotną zmianą jest wprowadzona w ust. 3 możliwość prowadzenia przez jednostki badawczo-rozwojowe działalności gospodarczej na zasadach określonych w przepisach ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

2. Wzmocnienie wpływu ministra sprawującego nadzór nad jednostką badawczo-rozwojową na sprawy dotyczące działalności jednostki, w tym na sposób powoływania organów tej jednostki, co podyktowane jest koniecznością stworzenia podstaw prawnych do sprawowania należytego nadzoru i kontroli nad jednostką.

Zgodnie z obowiązującą ustawą, właściwy minister sprawuje nadzór nad jednostką, jednak ustawa zawiera przepisy, które uniemożliwiają ministrowi realizację tego zadania w skuteczny sposób. Dotyczy to zwłaszcza sposobu powoływania dyrektora i rady naukowej jednostki oraz składu rady naukowej jednostki. Obecne przepisy ograniczają również wpływ ministra sprawującego nadzór nad jednostką na perspektywiczne kierunki działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej oraz na bieżącą działalność jednostki.

Projektowana nowelizacja przewiduje więc uchylenie niektórych przepisów w zakresie sposobu powoływania dyrektora i członków rady naukowej jednostki badawczo-rozwojowej.

Przewiduje się powoływanie członków rad naukowych jednostek spośród osób zatrudnionych poza jednostkami (w liczbie stanowiącej nie mniej niż 20% i nie więcej niż 50% składu rady naukowej jednostki) przez ministra nadzorującego (wskazanych przez ministra lub przez jednostkę), co zapewni realizację spójnej polityki dotyczącej wyznaczania kierunków działalności jednostki i ich realizacji.

Art. 24 ustawy został uzupełniony o ust. 6, zobowiązujący radę naukową jednostki do wydania opinii w terminie 30 dni. Brak opinii rady w tym

terminie będzie równoznaczny z faktem, że rada nie wnosi uwag lub zastrzeżeń. Z dotychczasowej praktyki wynika, że wydanie takiej opinii w sprawach istotnych dla jednostki jest odwlekane w czasie. W obecnym stanie prawnym minister nadzorujący jednostkę badawczo-rozwojową nie ma możliwości podjęcia decyzji w określonej sprawie, np. restrukturyzacji jednostki, bez uzyskania opinii rady naukowej. Nie dysponuje też żadnym instrumentem dyscyplinującym radę naukową. Przewiduje się zatem, że projektowany przepis usprawni podejmowanie decyzji w sprawach jednostki.

Ponadto projekt nowelizacji ustawy (ust. 2 w art. 25) przewiduje, że funkcja członka rady naukowej jednostki badawczo-rozwojowej nie może być łączona z funkcją dyrektora, zastępcy dyrektora lub głównego księgowego jednostki. Dyrektor, jego zastępca i główny księgowy są odpowiedzialni za realizację zadań jednostki, a rada naukowa jest jej organem stanowiącym i opiniodawczym. Konieczne jest zatem rozdzielenie tych funkcji.

Projekt zawiera również przepis (art. 1 pkt 15 projektu ustawy), który jednoznacznie określa, że do powołania dyrektora jednostki badawczo-rozwojowej, jego zastępcy oraz kierownika komórki organizacyjnej i jego zastępcy nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1832). Przedmiot ww. ustawy odnosi się do szeroko rozumianej administracji rządowej. W związku z tym nie ma ona zastosowania do tych jednostek organizacyjnych, które wprawdzie podlegają nadzorowi właściwych ministrów, ale nie są wprost wymienione w rozdziale VI ustawy lub nie stanowią administracji rządowej.

Ponadto przepis art. 4 projektu ustawy stanowi, że z dniem wejścia w życie ustawy tracą moc akty powołania na funkcję dyrektora jednostki badawczo-rozwojowej. W ciągu 3 miesięcy właściwi ministrowie powołają – w trybie określonym w ustawie – dyrektorów jednostek, nad którymi sprawują nadzór.

3. Uregulowanie spraw dotyczących rozporządzania przez jednostki aktywami trwałymi, w tym ich zbywania. Wprowadzenie do projektu ustawy przepisów

w tym zakresie jest konieczne z uwagi na fakt, że jednostki badawczo-rozwojowe dysponują częścią majątku Skarbu Państwa, którym powinny właściwie rozporządzać. W szczególności dotyczy to aktywów trwałych. W obowiązującej ustawie brak było jednoznacznych przepisów odnoszących się do kompetencji Ministra Skarbu Państwa w tym zakresie.

Art. 13a ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych, dodany projektowaną nowelizacją, przewiduje stosowanie przepisów art. 5a-5c ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa do czynności prawnych w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych o wartości rynkowej przedmiotu rozporządzenia przekraczającej równowartość w złotych kwoty 50 000 euro.

Sprzedaż lub oddanie przez jednostkę innym podmiotom do używania składników aktywów trwałych na podstawie umów prawa cywilnego będzie dokonywane w drodze przetargu, na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 4 ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych.

Ponadto jednostka jest obowiązana zgłosić ministrowi sprawującemu nad nią nadzór zamiar dokonania czynności prawnej, mającej za przedmiot mienie jednostki zaliczone zgodnie z odrębnymi przepisami do aktywów trwałych o wartości rynkowej wyższej niż równowartość 6 000 euro, ale niższej niż równowartość 50 000 euro, polegającej na:

- 1) wniesieniu do spółki lub fundacji,
- 2) dokonaniu darowizny,
- 3) nieodpłatnym oddaniu do używania innym podmiotom w drodze umów prawa cywilnego.

Minister sprawujący nadzór może, w terminie miesiąca od dnia otrzymania zgłoszenia, nie wyrazić zgody na dokonanie czynności prawnej objętej zamiarem.

4. Uporządkowanie spraw dotyczących majątku jednostek badawczo-rozwojowych, dla których funkcję organu założycielskiego pełniła Krajowa Rada Spółdzielcza.

Art. 1 pkt 5 projektowanej ustawy dodaje do ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych art. 9b, przewidujący możliwość przekształcenia jednostki badawczo-rozwojowej, dla której przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 26 października 2000 r. o zmianie ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych funkcję organu założycielskiego pełniła Krajowa Rada Spółdzielcza w spółdzielnię pracy. Do przekształcenia należy odpowiednio stosować art. 7 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych.

5. Wyłączenie jednostek badawczo-rozwojowych z zakazu obejmowania lub nabywania udziałów lub akcji w spółkach.

W art. 14 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych został dodany ust. 8 zezwalający jednostkom badawczo-rozwojowym na obejmowanie lub nabywanie udziałów lub akcji w spółkach kapitałowych oraz osiąganie przychodów z tego tytułu. Jedynym prawnie dopuszczalnym celem ww. czynności prawnych będzie komercjalizacja wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

Istotą działalności jednostek badawczo-rozwojowych jest pozyskiwanie nowej wiedzy i wykorzystanie tej wiedzy w praktyce. W jednostkach badawczo-rozwojowych są realizowane zadania badawcze w pełnym cyklu, tj. od badań naukowych do wdrożeń ich wyników, a nawet seryjnej produkcji. Działalność gospodarcza, a zwłaszcza produkcja unikatowej aparatury, urządzeń i materiałów, stanowi nieodłączną część lub uzupełnienie prac B+R. W przypadku jednostek działających na rzecz rolnictwa nie jest możliwe prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych bez działalności gospodarczej, np. produkcji mleka lub zbóż. Działalność ta jest prowadzona przez jednostki głównie w zakładach doświadczalnych. Jednostki badawczo-rozwojowe dokonały lub planują dokonanie zmian w swoich strukturach organizacyjnych, m.in. przez przekształcenie zakładów doświadczalnych w spółki prawa handlowego i objęcie udziałów w tych spółkach. Wprowadzenie zakazu obejmowania lub nabywania udziałów lub

akcji w spółkach spowodowało zahamowanie procesu restrukturyzacji jednostek.

Ponadto jednostki badawczo-rozwojowe – zgodnie z projektowaną nowelizacją ustawy – będą mogły prowadzić działalność gospodarczą na zasadach określonych w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej. Warunkiem prowadzenia tej działalności jest jej prowadzenie w strukturach wydzielonych z działalności badawczo-rozwojowej.

Kolejną zmianą jest uchylenie art. 10a i 10b ustawy, które dopuszczały działanie rad naukowych w spółkach powstałych w wyniku komercjalizacji jednostek badawczo-rozwojowych.

Spółki prawa handlowego działają na podstawie odrębnych przepisów i nie jest celowe regulowanie zasad ich działalności.

Dodatkowym uzasadnieniem uchylenia art. 10a i 10b jest, że zgodnie z obowiązującym do końca 2005 r. przepisem art. 74 ust. 2 ustawy, spółki handlowe powstałe w wyniku komercjalizacji mogły ubiegać się o status jednostki badawczo-rozwojowej. W latach 2001-2005 tylko jedna spółka powstała w ten sposób wystąpiła do ministra właściwego do spraw nauki z wnioskiem o nadanie statusu jednostki badawczo-rozwojowej.

6. Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji stanowi domenę prawa wewnętrznego i nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej, w związku z czym nie wymaga przedstawienia organom lub instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnień.

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Nowelizacja ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 388, z późn. zm.) ma charakter korekty obowiązującej ustawy, która wynika przede wszystkim z konieczności pilnego uregulowania spraw istotnych dla usprawnienia procesu przekształceń jednostek badawczo-rozwojowych, ograniczenia kosztów tych przekształceń oraz poprawy funkcjonowania jednostek. Konieczne jest więc wprowadzenie do ustawy przepisów umożliwiających właściwą kontrolę działalności jednostek w zakresie realizacji ich zadań i przestrzegania zasad gospodarki finansowej. Nowelizacja oddziałuje zatem bezpośrednio na jednostki badawczo-rozwojowe.

2. Konsultacje społeczne i środowiskowe

W trakcie prac nad ustawą zostały przeprowadzone konsultacje z przedstawicielami środowiska, na które przede wszystkim będą miały wpływ nowe rozwiązania, tj. z przedstawicielami jednostek badawczo-rozwojowych. W konsultacjach uczestniczyła Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych jako organ przedstawicielski tych jednostek. Projekt został również poddany uzgodnieniom ze związkami zawodowymi działającymi w pionie nauki – OPZZ oraz NSZZ Solidarność. Został także przesłany do Konfederacji Pracodawców Polskich.

Uwagi i opinie do projektu ustawy zgłosili: Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Porozumienie Związków Zawodowych Górnictwa.

Najważniejsze uwagi dotyczyły:

- nowego brzmienia art. 2 ustawy (głównie uchylenia ust. 1, ust. 2 pkt 3 i 5, ust. 4 w art. 2 oraz nadania nowego brzmienia ust. 3) – w toku dalszych prac nad projektem ustawy art. 2 otrzymał nowe brzmienie, w sposób ogólny określa zadania jednostki badawczo-rozwojowej (szczegółowy przedmiot i zakres działania jednostki określa jej statut). Nie została uwzględniona uwaga dotycząca treści art. 2 ust. 4. Jednostki badawczo-rozwojowe nie będą mogły prowadzić studiów podyplomowych. Słuchacze studiów podyplomowych rozpoczętych przed dniem wejścia w życie ustawy mają prawo ukończyć te studia w dotychczasowym trybie,
- nowego brzmienia art. 7 ustawy, dotyczącego reorganizacji i likwidacji jednostki badawczo-rozwojowej – w trakcie dalszych prac nad ustawą uwagi zostały wykorzystane i w przeważającej części uwzględnione, a treść art. 7 została uzupełniona,
- nowelizacji przepisów dotyczących powoływania dyrektora oraz wyboru i powoływania członków rady naukowej jednostki badawczo-rozwojowej – uwagi zostały wykorzystane, jednak nie mogły być uwzględnione w całości ze względu na konieczność dostosowania treści ustawy do oczekiwań różnych podmiotów,
- projektowanego uchylenia art. 18 i 19 – uwaga została uwzględniona – art. 18 otrzymał nowe brzmienie, a art. 19 pozostał bez zmian.

Ponadto, projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (<http://bip.mnisw.gov.pl>) zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

W trakcie prac nad projektem ustawy nie zostało wniesione żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad tym projektem w rozumieniu przepisów ustawy o działalności lobbingsowej.

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Jednostki badawczo-rozwojowe należą do pionu nauki, który działa na rzecz gospodarki, a prowadzone przez nie badania naukowe i prace rozwojowe finansowane są ze środków budżetu państwa w około 30%. W pozostałej części, tj. w 70%, badania są finansowane głównie ze środków pozabudżetowych, przede wszystkim przez przedsiębiorstwa. Jednostki te dostosowują swoją działalność do uwarunkowań gospodarczo-społecznych kraju. Około 60% jednostek posiada wysoką kategorię w rankingu jednostek naukowych w Polsce i jest rentownych.

Z „Programu przekształceń strukturalnych i własnościowych jednostek badawczo-rozwojowych”, przygotowanego w 2003 r. przez Zespół Międzyresortowy ds. Przekształceń Własnościowych JBR wynika, że bezwzględnie powinny być zlikwidowane te jednostki badawczo-rozwojowe, które od co najmniej trzech lat generują straty i nie są w stanie przedstawić realnych programów naprawczych. W 2003 r. było 15 takich jednostek, w tym 10 jednostek nadzorowanych przez ówczesnego Ministra Gospodarki i Pracy.

Decyzje w tej sprawie są w gestii ministrów sprawujących nadzór nad jednostkami.

Zgodnie z dotychczasowym przepisem art. 13 ust. 3 ustawy, w przypadku likwidacji jednostki badawczo-rozwojowej jej majątek, po zaspokojeniu wierzycieli, staje się własnością Skarbu Państwa. Natomiast niezaspokojone zobowiązania likwidowanej jednostki obciążają Skarb Państwa.

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno spowodować zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa. Środki na planowane likwidacje są zagwarantowane w budżetach poszczególnych resortów i ich oszacowanie oraz planowanie nie wiąże się w żaden sposób z projektowaną ustawą.

W związku z wprowadzeniem możliwości upadłości jednostek badawczo-rozwojowych szacuje się, że pozwoli to na zaoszczędzenie wydatków z budżetu państwa w kwocie około 5 mln zł.

4. Wpływ projektu ustawy na rynek pracy

Pion jednostek badawczo-rozwojowych zatrudnia około 20.000 pracowników, w tym ponad 12.000 pracowników naukowych. Nowelizacja ustawy będzie miała nieznaczny wpływ na krajowy rynek pracy.

5. Wpływ projektu ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Jednostki badawczo-rozwojowe prowadzą badania naukowe i prace rozwojowe, których wyniki są wykorzystywane przez gospodarkę. Są to głównie badania stosowane. Należy podkreślić, że ponad 80% wszystkich wdrożeń nowoczesnych rozwiązań w Polsce jest wynikiem prac tych jednostek. Wprowadzenie proponowanych uregulowań spowoduje wzmocnienie zaplecza badawczo-rozwojowego gospodarki, co przyczyni się do intensyfikacji prac związanych z opracowywaniem i wdrażaniem nowoczesnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych w praktyce. Właściwe wykorzystanie potencjału tego pionu nauki w postaci rozwiązań innowacyjnych, wdrożeń nowoczesnej techniki i technologii w gospodarce przyczyni się w znacznym stopniu do wzrostu konkurencyjności rynkowej wyrobów i usług oraz ich eksportu.

6. Wpływ projektu ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Nowelizacja ustawy nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Jednak przewiduje się, że wprowadzenie nowych uregulowań spowoduje wyeliminowanie słabych i wzmocnienie pozostałych jednostek badawczo-rozwojowych, co w dłuższym okresie wpłynie na poprawę warunków prowadzenia przez nie działalności badawczej i rozwojowej, wzrostu efektywności tych prac oraz przyczyni się do zacieśnienia współpracy między sferą B+R i gospodarką w poszczególnych regionach. Integracja środowiska naukowego i przedsiębiorców stworzy szansę wspólnego rozwiązywania problemów istotnych dla tych regionów.

12/25si