

## UZASADNIENIE

Przedstawienie istniejącego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana oraz wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu

Potrzeba dokonania nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wynika przede wszystkim z konieczności usprawnienia funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia oraz zwiększenia dostępu do usług rynku pracy świadczonych na rzecz bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców. Uzasadnieniem wprowadzenia zmian w ustawie jest również konieczność umożliwienia pełniejszej realizacji zadań Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008 na rzecz Realizacji Strategii Lizbońskiej (przyjętego przez Radę Ministrów dnia 27 grudnia 2005 r.), a także uporządkowanie i doprecyzowanie pojęć, niezbędnych w skutecznej realizacji zadań na rzecz klientów urzędów pracy oraz kadry odpowiedzialnej za realizację zadań wynikających z ustawy.

Charakterystyka i ocena przewidywanych skutków prawnych

Nowelizacja zawiera zmiany o charakterze systemowym, porządkowym i organizacyjnym.

### I. Zmiany o charakterze systemowym

W projekcie ustawy zostały zaproponowane zmiany o charakterze systemowym ukierunkowane na osoby bezrobotne, pracodawców, powiatowe urzędy pracy i pracowników urzędów pracy oraz Ochotniczych Hufców Pracy.

Projekt przewiduje wprowadzenie ułatwień dla pracodawców w zakresie zgłaszania informacji o posiadanych ofertach pracy oraz informacji o planowanych zwolnieniach i zawieranych porozumieniach w zakresie zwolnień monitorowanych. Proponowana jest również możliwość stosowania przez starostę ulg w przypadku zwrotu kwot uzyskanych z Funduszu Pracy z tytułów niewymienionych w art. 76 ust. 7 ustawy.

Zmiany o charakterze systemowym umożliwią także finansowanie kosztów przejazdu i powrotu w związku z wykonywaniem badań lekarskich poza miejscem zamieszkania, zwiększając tym samym szanse bezrobotnego w pozyskaniu odpowiedniego zatrudnienia.

Proponuje się również zwiększenie oddziaływania na podejmowanie zatrudnienia dodatku aktywizacyjnego jako formy aktywizacji bezrobotnych. W tym celu proponuje się ujednoczenie i podwyższenie wysokości dodatku aktywizacyjnego niezależnie od tego, z czyjej inicjatywy zostanie podjęte zatrudnienie. Zmiana ta powinna oddziaływać także na zwiększenie mobilności osób uprawnionych do stypendium, stwarzając możliwość podejmowania pracy bez obawy o utratę tego świadczenia. W celu skłonienia bezrobotnych do podejmowania pracy projekt przewiduje także rozszerzenie możliwości finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną. Projekt przewiduje wprowadzenie również obowiązku informowania właściwego terytorialnie powiatowego urzędu pracy o zmianie miejsca zamieszkania przez wszystkich bezrobotnych.

Projekt wprowadza też zmianę ograniczającą nasilające się tendencje do dzielenia powiatowego urzędu pracy obsługującego więcej niż jeden powiat – tylko w celu wydłużenia osobom bezrobotnym prawa do zasiłku, co może prowadzić do pogorszenia się obsługi osób bezrobotnych oraz pracodawców. W tym celu proponuje się wprowadzenie kryterium wpływającego na okres pobierania zasiłku, tj. stopy bezrobocia na obszarze powiatu – w miejsce obecnie obowiązującej stopy bezrobocia na obszarze powiatowego urzędu pracy.

W związku z małym zainteresowaniem bezrobotnych i osób prowadzących gospodarstwa domowe oraz projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wprowadzającym uchylenie ulgi w podatku dochodowym od osób fizycznych z tytułu zatrudniania osoby bezrobotnej projekt wprowadza zmiany uchylające regulacje dotyczące wspierania pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym, a wobec negatywnego odbioru finansowania wynagrodzeń pracowników urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy uchyla regulacje dające możliwość przyznawania nagrody

specjalnej dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy oraz dodatku do wynagrodzenia pracownikom urzędów pracy i Ochotniczych Hufców Pracy. Ogranicza również możliwość nadawania licencji pośrednikom pracy i doradcom zawodowym do pracowników urzędów pracy i Ochotniczych Hufców Pracy.

Proponuje się wprowadzenie zróżnicowania wysokości opłat wnoszonych przez pracodawców z tytułu wydania zezwolenia na zatrudnienie cudzoziemca.

Proponuje się także utrzymanie po 2007 r. (do 31 grudnia 2009 r.) przekazywania samorządom powiatowym środków Funduszu Pracy (w wysokości 7% kwoty ustalonej wg algorytmu na rok poprzedni na finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu) – z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy zatrudnionych na stanowiskach pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego, liderów klubów pracy, doradców EURES i asystentów EURES. Zmiana spowoduje możliwość realizacji warunków i standardów realizacji usług rynku pracy.

1. Proponuje się rozszerzenie możliwości związanych ze zgłaszaniem informacji o ofercie pracy i umożliwienie pracodawcy zgłoszenia oferty pracy w powiatowym urzędzie pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy (art. 36).

Zmiana powodująca właściwość przemienną w zakresie określenia miejsca zgłaszania przez pracodawcę do urzędu pracy informacji o ofercie pracy. Celem zmiany jest ułatwienie pracodawcy zgłoszenia oferty i stworzenie możliwości jej zgłoszenia nie tylko w powiatowym urzędzie pracy właściwym ze względu na siedzibę pracodawcy, ale także powiatowym urzędzie pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy.

2. Proponuje się rozszerzenie katalogu możliwości finansowania kosztów przejazdu i powrotu w związku z wykonywaniem badań lekarskich poza

miejszem zamieszkania bezrobotnego w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy (art. 45 ust. 5).

Zmiana poszerza dotychczasowy katalog przyczyn powodujących finansowanie bezrobotnemu ze środków Funduszu Pracy kosztów przejazdu o możliwość sfinansowania przejazdu i powrotu – w przypadku skierowania przez urząd pracy na badania lekarskie.

3. Proponuje się ujednoczenie dodatku aktywizacyjnego dla bezrobotnych w związku z podjęciem zatrudnienia bez względu na inicjatora podjęcia zatrudnienia i podniesienie maksymalnej wysokości dodatku aktywizacyjnego do 50% w sytuacji podjęcia zatrudnienia z inicjatywy bezrobotnego (art. 48 ust. 3).

Celem zmiany jest zwiększenie możliwości oddziaływania dodatku aktywizacyjnego jako formy aktywizacji bezrobotnych i ujednoczenie zasad związanych z wysokością dodatku aktywizacyjnego i zrównanie maksymalnej wysokości dodatku niezależnie od tego, z czyjej inicjatywy (powiatowego urzędu pracy czy bezrobotnego) zostanie podjęte zatrudnienie. Obecnie, w sytuacji gdy zatrudnienie następuje z inicjatywy bezrobotnego – bezrobotnemu przysługuje dodatek w wysokości do 30% zasiłku, natomiast w sytuacji gdy inicjatorem jest powiatowy urząd pracy – dodatek w wysokości do 50% zasiłku. Ponadto zmiana ta ma na celu dodatkowe zmotywowanie bezrobotnych do legalnego podejmowania pracy.

4. Proponuje się umożliwienie przyznania stypendium „uzupełniającego” w sytuacji krótkotrwałej utraty prawa do stypendium (art. 55 ust. 5).

Zmiana pozwalająca na przyznanie stypendium „uzupełniającego” – w przypadku utraty prawa do stypendium (np. z powodu podjęcia krótkotrwałego zatrudnienia) powinna zachęcić osoby pobierające stypendium do podejmowania nawet krótkoterminowej pracy czy różnych form aktywizacji organizowanych przez inne niż powiatowy urząd pracy podmioty bez obawy o utratę ewentualnych korzyści materialnych związanych ze stypendium.

5. Proponuje się poszerzenie możliwości finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną (art. 61 ust. 1).

Proponowana zmiana, dotycząca finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną, przesądza sposób dokonywania refundacji w przypadku większej liczby dzieci lub osób zależnych. Zmiana ta ma skłonić osoby opiekujące się dziećmi lub osobami zależnymi do podejmowania pracy. W chwili obecnej, w przypadku gdy dana osoba posiada więcej dzieci i zachodzi konieczność zapewnienia im wszystkim opieki, dotychczasowa kwota finansowania kosztów opieki jest niewystarczająca.

6. Proponuje się uchylenie rozdziału 11a „Wspieranie pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym” (art. 61b-61d).

Zmiana dotyczy uchylenia rozdziału dotyczącego wspierania pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym, który wobec projektowanej zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych uchylającej ulgi w podatku dochodowym z tytułu zatrudniania w gospodarstwie domowym osoby bezrobotnej w praktyce nie będzie stosowany. Jednocześnie należy zauważyć, że z informacji uzyskiwanych z powiatowych urzędów pracy wynika, iż instrument ten nie był często stosowany.

7. Proponuje się rozszerzenie możliwości związanych ze zgłaszaniem przez pracodawcę informacji o planowanych zwolnieniach i zawieraniem porozumienia w zakresie zwolnień monitorowanych z powiatowym urzędem pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy. Jednocześnie zmieniono parametry zwolnienia monitorowanego przez zmniejszenie liczby pracowników (ze 100 na 50), przy których zwalnianiu pracodawca zobowiązany jest do działań wskazanych w art. 70 ustawy (art. 70 ust. 1).

Zmiana powodująca właściwość przemienną – w zakresie określenia właściwego powiatowego urzędu pracy do zawarcia z pracodawcą zamierzającym dokonać zwolnienia co najmniej 50 pracowników porozumienia w zakresie zwolnień monitorowanych. Celem zmiany jest

ułatwienie pracodawcy zgłoszenia informacji o planowanych zwolnieniach i stworzenie możliwości zawierania porozumienia nie tylko z powiatowym urzędem pracy właściwym ze względu na siedzibę pracodawcy, ale także z powiatowym urzędem pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy. Zmiana parametrów zwolnienia monitorowanego podyktowana jest koniecznością dostosowania wskazanych w art. 70 ustawy obowiązków pracodawców do sytuacji na rynku pracy oraz możliwości w tym zakresie pracodawców oraz urzędów pracy. Propozycja uzyskała konsensus wśród partnerów społecznych. W obecnej chwili przy pułapie zwolnienia określonym na 100 pracowników w okresie 3 miesięcy liczba takich zwolnień jest w skali kraju bardzo niewielka, co praktycznie czyniło to uregulowanie przepisem martwym.

8. Proponuje się zmodyfikowanie sposobu określania okresu przysługiwania prawa do zasiłku na podstawie stopy bezrobocia liczonej dla powiatu, w którym zamieszkuje osoba bezrobotna (art. 73 ust. 1).

Celem zmiany jest zahamowanie tendencji do dzielenia powiatowego urzędu pracy obsługującego więcej niż jeden powiat tylko w celu wydłużenia prawa do zasiłku, przy jednoczesnym zagrożeniu pogorszenia się obsługi osób bezrobotnych oraz pracodawców i ograniczenia możliwości dostępu do ofert pracy w wybranych powiatach (powiaty ziemskie). Zmiana określania okresu przysługiwania prawa do zasiłku może spowodować skutek finansowy dla Funduszu Pracy – szczegółowe przedstawienie wyliczeń zawiera tabela nr 1 i 2.

9. Proponuje się rozszerzenie obowiązku informowania właściwego terytorialnie powiatowego urzędu pracy w przypadku zmiany miejsca zamieszkania przez wszystkich bezrobotnych (art. 73 ust. 2a).

Celem zmiany jest zapewnienie urzędom pracy aktualnych informacji o wszystkich bezrobotnych, zarejestrowanych na terenie działania danego urzędu, przez zobligowanie każdego zarejestrowanego bezrobotnego bez względu na fakt pobierania zasiłku do kontaktu z urzędem w przypadku zmiany miejsca zamieszkania skutkującej zmianą właściwości powiatowego urzędu pracy. W przypadku takiej zmiany

miejsca zamieszkania bezrobotny zobowiązany będzie zarówno do powiadomienia swojego dotychczasowego, jak też i nowego urzędu pracy, niezależnie od faktu pobierania zasiłku.

10. Proponuje się uzupełnienie przepisów dotyczących możliwości odroczenia, rozłożenia na raty lub umorzenia kwot uzyskanych z Funduszu Pracy z tytułów nie wymienionych w art. 76 ust. 7 (art. 76 ust. 7a).

Przepis dotyczy poszerzenia katalogu świadczeń, wobec których starosta może w postępowaniu o zwrot nienależnie pobranego świadczenia orzec o odroczeniu, rozłożeniu na raty lub umorzeniu. Obecne przepisy przewidują taką możliwość wobec nienależnie pobranych świadczeń przez bezrobotnych, refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia pracodawcy stanowiska pracy dla bezrobotnego i zwrotu jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Obecnie urząd pracy nie ma możliwości dokonywania ulg co do innych świadczeń pobranych z Funduszu Pracy, jak np. refundacji uzyskanej w ramach prac interwencyjnych, czy też robót publicznych, co powoduje trudności w dochodzeniu tych świadczeń.

11. Proponuje się wprowadzenie zróżnicowania wysokości opłat za zatrudnienie cudzoziemca (art. 90a).

W związku ze zmianami pojawiającymi się na rynku pracy oraz występującymi niedoborami pracowniczymi zasadne jest zróżnicowanie wpłat, które uiszczają pracodawcy, w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca. Istnieje konieczność ułatwienia procedury w części odnoszącej się do przedmiotowych wpłat, która przyczyni się do szybkiego zabezpieczenia potrzeb i nie zaburzy finansowego funkcjonowania pracodawcy.

Planuje się zminimalizowanie wpłat odnoszących się do pracy w sektorach, w których występują niedobory pracownicze, w przypadku złożenia znacznej liczby wniosków lub w przypadku kolejnego wystąpienia z wnioskiem, który dotyczy tego samego cudzoziemskiego pracownika.

Zasadne jest także rozważenie odmiennego traktowania w przypadku pracodawcy zamierzającego zatrudnić cudzoziemca będącego obywatelem państwa, z którym Polska nawiązała stosowne umowy. Ma to szczególne znaczenie w aspekcie przystąpienia Bułgarii i Rumunii do UE oraz stanowiska Polski w obszarze swobody przepływu pracowników. Określenie powyższego na poziomie rozporządzenia pozwoli na elastyczne i szybkie reagowanie na potrzeby rynku pracy oraz może przyczynić się do zmniejszenia nielegalnego zatrudnienia.

12. Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących możliwości przyznawania przez marszałka województwa i starostę dodatku do wynagrodzenia pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, finansowanego ze środków Funduszu Pracy (art. 100).

Zmiana o charakterze systemowym, polegająca na uchyleniu możliwości przyznawania przez marszałka województwa i starostę dodatku do wynagrodzenia pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, finansowanego ze środków Funduszu Pracy. Finansowanie wynagrodzeń pracowników urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy było krytykowane przez organizacje związków zawodowych i pracodawców, negatywne stanowisko w tym zakresie wyraziła również Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

13. Proponuje się zmianę przepisów dotyczących możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia, finansowanego ze środków Funduszu Pracy pracownikom Ochotniczych Hufców Pracy (art. 101 ust. 1).

Proponowana zmiana, polegająca na uchyleniu możliwości przyznawania finansowanych ze środków Funduszu Pracy dodatków do wynagrodzenia pracownikom OHP, do których mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące dodatków do wynagrodzeń, jest konsekwencją zmiany, polegającej na uchyleniu możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy.

14. Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących możliwości przyznawania licencji pracownikom zatrudnionym w placówkach kształcenia ustawicznego (art. 101 ust. 2).

Licencje powinny być przyznawane wyłącznie pośrednikom pracy i doradcom zawodowym zatrudnionym w publicznych służbach zatrudnienia i Ochotniczych Hufcach Pracy. Pracownicy zatrudnieni w placówkach kształcenia ustawicznego powinni zostać objęci stosowną regulacją w tym zakresie w ramach przepisów o systemie oświaty. Istniejący stan rzeczy skutkuje licznymi odwołaniami i skargami pracowników placówek kształcenia ustawicznego na decyzje administracyjne wojewodów do MPiPS. Zarówno wojewoda, jak i MPiPS nie jest w stanie weryfikować spełnienia przez wnioskodawców wymagań koniecznych do nadania licencji zawodowej.

15. Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących możliwości przyznawania przez ministra właściwego do spraw pracy nagród specjalnych dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy (art. 102a).

Zmiana, polegająca na uchyleniu możliwości przyznawania przez ministra właściwego do spraw pracy nagrody specjalnej dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, które miały być finansowane ze środków Funduszu Pracy zwłaszcza, że przepis ten w praktyce nie był stosowany. Ponadto finansowanie wynagrodzeń pracowników urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy było krytykowane przez organizacje związków zawodowych i pracodawców, negatywne stanowisko w tym zakresie wyraziła również Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

16. Proponuje się uchylenie regulacji dotyczących możliwości wydatkowania środków Funduszu Pracy na dodatki do wynagrodzenia i nagrody specjalne (art. 108 ust. 1 pkt 27 i 27a).

Jest to konsekwencja zmian dotyczących dodatków do wynagrodzenia i nagród specjalnych finansowanych z Funduszu Pracy, albowiem

przepis dotyczy katalogu wydatków finansowanych ze środków z Funduszu Pracy.

## II. Zmiany o charakterze porządkowym

W projekcie ustawy zaproponowano zmiany w definicjach, np. w definicji robót publicznych usunięto ograniczenia ze względu na cel. Proponowane zmiany mają na celu doprecyzowanie zakresu pojęciowego tych definicji. Doprecyzowano i uszczegółowiono także szereg przepisów, które w dotychczasowej praktyce urzędów pracy powodowały trudności interpretacyjne lub były kształtowane w drodze wykładni celowościowej.

Projekt wprowadza m.in. uściślenie regulacji ustawowych w kwestii pokrywania kosztów badań lekarskich z Funduszu Pracy za bezrobotnych kierowanych na aktywne formy łagodzenia bezrobocia. Uporządkowano zadania centrum informacji i planowania kariery zawodowej, działającego w ramach wojewódzkiego urzędu pracy i doprecyzowano zadania urzędów pracy w zakresie inicjowania i wspierania tworzenia klubów pracy oraz określenia predyspozycji do wykonywania zawodu.

Projekt przewiduje uzupełnienie katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego oraz katalogu nienależnie pobranych świadczeń, a także rozszerza regulacje związane z wyliczaniem podstawy wymiaru zasiłków.

Projekt wprowadza zmiany dostosowujące do ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która w miejsce programów sektorowych wprowadza programy operacyjne.

Skorygowano przepisy dotyczące zagadnień związanych z kierowaniem za granicę do zatrudnienia. Projekt wprowadza także przepis pozwalający waloryzować dodatki aktywizacyjne i minimalne świadczenia z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych. Porządkuje również przepisy dotyczące zagadnień Funduszu Pracy (zaliczanie kwot umorzonych przez starostę do kwot środków wydatkowanych w ramach limitu, katalog wydatków z Funduszu Pracy, wpływ do dysponenta środków zasądzonych grzywnien, czy ujednoczenie kwestii własności środków trwałych lub wyposa-

żenia nabytego ze środków Funduszu Pracy przez różne podmioty oraz zasady egzekucji świadczeń wypłacanych z Funduszu Pracy).

W projekcie doprecyzowano regulacje dotyczące wykonywania zadań w zakresie pośrednictwa pracy na stanowisku pośrednika pracy – stażysty i doradcy zawodowego-stażysty. Ponadto doprecyzowano zakres pojęciowy pośrednictwa pracy, stwarzając szersze możliwości upowszechniania ofert pracy nie tylko w sposób tradycyjny przez udostępnianie ich w siedzibach urzędów pracy, ale także z wykorzystaniem internetowej bazy ofert pracy udostępnianej wszystkim urzędom pracy. Takie rozwiązanie ułatwi powszechny dostęp do informacji o aktualnych ofertach pracy i w konsekwencji skuteczniejsze zaspokajanie potrzeb pracodawców na wykwalifikowanych kandydatów do pracy. Ponadto w celu lepszego zaspokajania potrzeb pracodawców na wykwalifikowanych kandydatów do pracy doprecyzowano rozwiązania dotyczące współdziałania między powiatowymi urzędami pracy i wymiany informacji o ewentualnych trudnościach w realizacji posiadanych ofert pracy. Dzięki temu, w sytuacji braku odpowiednich kandydatów na lokalnym rynku pracy, informacja o tym fakcie będzie łatwo dostępna dla innych urzędów pracy, co w przypadku dysponowania nadwyżką kandydatów spełniających oczekiwania pracodawcy z innego lokalnego rynku umożliwi im skorzystanie z takich ofert pracy.

Uporządkowano zasady zaliczania do okresu uprawniającego do zasiłku udokumentowanych okresów zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej za granicą u pracodawców zagranicznych.

1. Proponuje się zmianę definicji bezrobotnego przez doprecyzowanie pojęcia warunku uniemożliwiającego posiadanie statusu bezrobotnego, jakim jest prowadzenie działalności gospodarczej oraz nabycie prawa do renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia oraz zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego (art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. c i f).

Zmiana ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych przy stosowaniu ustawy i polega na doprecyzowaniu, że osobą bezrobotną nie może być osoba, która posiada wpis do ewidencji działalności

gospodarczej

– obecnie przepis określa, iż bezrobotnym może być osoba, która nie podjęła pozarolniczej działalności od dnia wskazanego w zgłoszeniu do ewidencji do dnia wyrejestrowania tej działalności.

Jednocześnie określono wprost, że nabycie prawa do renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia powoduje niemożliwość uzyskania statusu bezrobotnego. Dotychczas pobieranie renty rodzinnej przy nadawaniu statusu bezrobotnego kwalifikowano jako uzyskiwanie przychodu i w przypadku gdy przychód ten przekraczał połowę minimalnego wynagrodzenia osoba nie mogła uzyskać statusu bezrobotnego. Zmiana jest podyktowana koniecznością wyjaśnienia niejasności, z jaką datą następuje pozbawienie statusu bezrobotnego w sytuacji uzyskania renty rodzinnej. Uwaga zgłoszona w trakcie uzgodnień z partnerami społecznymi.

Dodanie zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego jest usunięciem luki prawnej, gdyż w przypadku gdy z pracownicą będącą w okresie ciąży rozwiązany zostanie stosunek pracy z powodu upadłości lub likwidacji pracodawcy, w przypadku niezapewnienia jej innego zatrudnienia, przysługuje takiej osobie od dnia porodu, tzw. zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego (art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa).

2. Proponuje się wprowadzenie rozszerzenia definicji robót publicznych polegającego na zniesieniu ograniczenia dotyczącego celów organizowanych robót (art. 2 ust. 1 pkt 32).

Zmiana ta ma na celu usunięcie ograniczeń zawężających możliwość organizacji robót publicznych wyłącznie w celu reintegracji zawodowej i społecznej, w rozumieniu przepisów o zatrudnieniu socjalnym.

3. Proponuje się uporządkowanie zagadnień wykonywania badań lekarskich bezrobotnego finansowanych ze środków Funduszu Pracy, mających na celu stwierdzenie zdolności do wykonywania pracy i innych form aktywizacji (art. 2 ust. 3).

Zmiana ma na celu umożliwienie powiatowym urządzą pracy swobodnego wyboru placówki służby zdrowia, do której będą kierowani bezrobotni na badania stwierdzające zdolność do wykonywania pracy. Badania takie będą mogły być przeprowadzane przez lekarzy zarówno publicznej, jak i niepublicznej opieki zdrowotnej. Obecnie badania takie mogą przeprowadzać jedynie lekarze ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, co znacznie zawęża „pole działania” powiatowego urzędu pracy i w wielu przypadkach doprowadza do konieczności korzystania z nieatrakcyjnych (w porównaniu do innych występujących na rynku usług zdrowotnych) ofert wykonywania badań. W świetle proponowanych regulacji o wyborze konkretnej placówki (lekarza) decydować będzie atrakcyjność (w tym koszt) oferty.

4. Proponuje się uporządkowanie terminologii dotyczącej programów realizowanych przez samorząd wojewódzki (art. 8 ust. 1).

Zmiana dotyczy dostosowania terminologii do ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która w miejsce programów sektorowych wprowadza programy operacyjne.

5. Proponuje się uporządkowanie zadań centrum informacji i planowania kariery zawodowej, funkcjonującego w ramach wojewódzkiego urzędu pracy w zakresie opracowywania, aktualizacji i upowszechniania na terenie województwa informacji zawodowych oraz zasobów informacji pomocnych w aktywnym poszukiwaniu pracy (art. 8 ust. 8 pkt 2 i 6).

Zmiana dotyczy uporządkowania jednego z zakresów kompetencji samorządu wojewódzkiego i funkcjonującego, zgodnie z ustawą, w ramach wojewódzkiego urzędu pracy, centrum informacji i planowania kariery zawodowej. Istotą zmiany jest potwierdzenie dotychczas ukształtowanej praktyki, w ramach której baza informacji dotyczących regionalnego rynku pracy jest tworzona na potrzeby całego województwa przez właściwy terytorialnie wojewódzki urząd pracy we współpracy z powiatowymi urządami pracy z terenu tego województwa. Taka wojewódzka baza danych obejmuje informacje o zawodach, praco-

dawcach, czy instytucjach szkoleniowych. Rozszerzenie regulacji o zagadnienia opracowywania, aktualizacji i upowszechniania na terenie województwa informacji zawodowych umożliwi jednocześnie rezygnację z przepisów wskazujących jako zakres współdziałania między wojewódzkim i powiatowymi urzędami pracy – opracowywanie informacji o rynku pracy na potrzeby klubów pracy.

6. Proponuje się rozszerzenie katalogu usług realizowanych przez powiatowy urząd pracy na rzecz bezrobotnych i poszukujących pracy przez dołączenie do katalogu usługi pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz dookreślenie usług świadczonych dla pracodawców (art. 9 ust. 1 pkt 3 i 3a).

Zmiana mająca na celu uzupełnienie katalogu usług, które w praktyce realizuje powiatowy urząd pracy na rzecz bezrobotnych i poszukujących pracy, oraz dookreślenie usług świadczonych dla pracodawców. Obecne regulacje wskazują w ramach katalogu udzielanej pomocy – pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe, podczas gdy powiatowy urząd pracy zgodnie z innymi przepisami świadczy również usługę pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy.

7. Proponuje się doprecyzowanie zadań realizowanych przez powiatowy urząd pracy w zakresie inicjowania i wspierania tworzenia klubów pracy przez wskazanie, że działania w tym zakresie dotyczą klubów pracy działających w innych niż urzędy pracy instytucjach i organizacjach (art. 9 ust. 1 pkt 7).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji związanej z inicjowaniem i wspieraniem tworzenia klubów pracy. Z dotychczasowych przepisów ustawy wynika wprost, że w ramach powiatowego urzędu pracy starosta tworzy klub pracy, aby realizować pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy jako podstawową usługę rynku pracy. Dookreślenie dotychczasowego przepisu pozwoli jednoznacznie wskazać podmioty, wobec których podejmowane są działania inicjujące i wspierające tworzenie klubów pracy.

8. Proponuje się doprecyzowanie zadań realizowanych przez agencje pracy tymczasowej (art. 18 ust. 12).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji związanej z kierowaniem do pracy przez agencję pracy tymczasowej osoby mającej status pracownika agencji, jak również osoby wykonującej pracę w ramach umowy cywilnoprawnej. Z dotychczasowego przepisu wynika możliwość kierowania do pracodawcy użytkownika jedynie pracowników – jednak przepisy ustawy o pracy tymczasowej przewidują możliwość kierowania do pracy również osoby wykonującej pracę w ramach cywilnoprawnych umów o świadczenie usług.

9. Proponuje się uszczegółowienie katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego i precyzyjne określenie terminu pozbawienia statusu bezrobotnego w związku z otrzymaniem środków na podjęcie działalności (art. 33 ust. 4 pkt 2).

Zmiana ma na celu jednoznaczne uregulowanie dotąd spornej kwestii z jakim dniem powinno nastąpić pozbawienie statusu bezrobotnego w sytuacji otrzymania środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności.

10. Proponuje się rozszerzenie katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego o możliwość pozbawiania statusu bezrobotnego w związku z przerwaniem z własnej winy udziału w pracach społecznie użytecznych (art. 33 ust. 4 pkt 7).

Rozszerzenie dotychczasowego katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego umożliwi wprowadzenie jednakowych konsekwencji w sytuacji przerwania z własnej winy udziału w różnych formach aktywizacji przewidzianych ustawą. Zmiana o charakterze porządkowym, potwierdzająca obecnie ukształtowaną w drodze wykładni celowościowej praktykę dotyczącą prac społecznie użytecznych.

11. Proponuje się doprecyzowanie katalogu działań w zakresie pośrednictwa pracy i wprowadzenie przepisu dotyczącego upowszechniania ofert pracy z wykorzystaniem różnych form przekazu informacji, w tym inter-

netowej bazy ofert pracy prowadzonej i udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy (art. 36 ust. 1 pkt 2a i art. 4 ust. 1 pkt 8).

Celem zmiany jest doprecyzowanie pojęcia pośrednictwa pracy przez wprowadzenie do katalogu działań stanowiących pośrednictwo pracy wyodrębnionych regulacji dotyczących upowszechniania ofert pracy z wykorzystaniem internetowej bazy ofert pracy. Dotychczasowe regulacje w tym zakresie dotyczące pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom sformułowane były w sposób ogólny. Wprowadzenie odrębnego zapisu wypełnia dotychczasową lukę w zakresie postępowania z ofertami pracy. Nowy przepis umożliwia upowszechnianie ofert pracy nie tylko w sposób tradycyjny przez udostępnianie ich w siedzibach urzędów pracy, ale także z wykorzystaniem internetowej bazy ofert pracy udostępnianej wszystkim urzędom pracy. Ułatwi to powszechny dostęp wszystkich zainteresowanych podjęciem pracy do informacji o aktualnych ofertach pracy posiadanych przez dany urząd pracy i w konsekwencji skuteczniejsze zaspokajanie potrzeb pracodawców na wykwalifikowanych kandydatów do pracy.

12. Proponuje się skorygowanie przepisów dotyczących zagadnień związanych z kierowaniem za granicę do zatrudnienia polegającego na czasowym przyjęciu do rodziny w zamian za określone świadczenia w celu doskonalenia umiejętności językowych lub zawodowych na okres do 2 lat (art. 36 ust. 2 pkt 2).

Zmiana ma charakter porządkowy i koryguje dotychczasowe błędne odesłanie.

13. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących współdziałania między powiatowymi urzędami pracy i wprowadzenie konieczności udostępniania informacji o braku możliwości realizacji danej oferty przez powiatowy urząd pracy w związku z brakiem kandydatów spełniających wymagania pracodawcy na terenie działania danego urzędu pracy (art. 36 ust. 4a). Dodatkowo sprecyzowano przepis art. 4 ust. 1 pkt 8,

wskazując jednoznacznie, że prowadzenie i udostępnianie internetowej bazy ofert pracy leży w gestii ministra właściwego do spraw pracy.

Celem zmiany jest ułatwienie zaspokojenia potrzeb pracodawcy na wykwalifikowanych kandydatów do pracy w sytuacji braku odpowiednich kandydatów z terenu działania konkretnego powiatowego urzędu pracy. Zmiana doprecyzowuje sposób współpracy między powiatowymi urzędami pracy w zakresie wymiany informacji o posiadanych ofertach pracy i trudnościach w ich realizacji. Wprowadza się przepis zobowiązujący powiatowe urzędy pracy do wymiany informacji w tym zakresie z wykorzystaniem co najmniej internetowej bazy ofert pracy udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy. Ułatwi to przepływ informacji o niezaspokojonych potrzebach pracodawców i umożliwi innym urzędом pracy skorzystanie z takich ofert w sytuacji dysponowania nadwyżką kandydatów spełniających oczekiwania pracodawcy określone w ofercie pracy.

14. Proponuje się zmianę brzmienia art. 39 ust. 6 ustawy przez rezygnację z odwołania do konkretnego rozporządzenia Komisji WE nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis.

Zmiana jest uzasadniona utratą mocy z dniem 31 grudnia 2006 r. powołanego aktu wspólnotowego i zastąpieniem go nowym rozporządzeniem. Zawarte w projekcie odwołanie w art. 36 ust. 6 do przepisów o udzielaniu pomocy publicznej w ramach zasady de minimis zapewni możliwość udzielania pomocy według tej zasady niezależnie od zmian wprowadzanych w aktach wspólnotowych regulujących tą kwestię.

15. Proponuje się skorygowanie przepisów dotyczących zagadnień kierowania osób uprawnionych na szkolenie i konieczności określenia predyspozycji do wykonywania zawodu, który uzyskają w wyniku szkolenia i wykonywania specjalistycznych badań lekarskich (art. 40 ust. 5).

Zmiana korygująca nieprecyzyjny przepis, na podstawie którego każda osoba kierowana na szkolenie musiała uzyskiwać opinię doradcy

zawodowego w zakresie predyspozycji do wykonywania zawodu, który uzyska w wyniku szkolenia. Tymczasem wiele osób doskonali swoje kwalifikacje, co jest warunkiem utrzymania się w zawodzie i uczestniczy w szkoleniach doskonalących. Zawężenie wymagań w tym zakresie do przypadków zawodów wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych dostosuje regulacje do rzeczywistych potrzeb osób uprawnionych do szkolenia i zapewni możliwość wykonania specjalistycznych badań, stosownie do potrzeb klientów urzędów pracy i kierunków szkoleń.

16. Proponuje się zmianę brzmienia art. 46 ust. 2 i 6 ustawy przez rezygnację z odwołania do definicji zawartej w rozporządzeniu Komisji WE nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Zmiana jest uzasadniona utratą mocy z dniem 31 grudnia 2006 r. ww. aktu wspólnotowego. Proponuje się, że będzie brana pod uwagę definicja małych i średnich przedsiębiorstw zawarta w aktach wspólnotowych dotyczących udzielania pomocy dla małych i średnich przedsiębiorców, bez odwoływania się do konkretnego, z nazwy powołanego, aktu wspólnotowego.

17. Proponuje się wyłączenie kwoty stypendium z dochodu na osobę w rodzinie będącego podstawą otrzymania stypendium (art. 55 ust. 3).

Zmiana o charakterze porządkowym potwierdzająca obecnie ukształtowaną w drodze wykładni celowościowej praktykę niewliczania kwoty samego stypendium do dochodu na osobę w rodzinie – warunkującego otrzymanie stypendium.

18. Proponuje się nowe brzmienie w art. 71 w ust. 1 w pkt 2 lit. c, co umożliwi zaliczenie okresu wykonywania umowy agencyjnej, zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do okresu uprawniającego do zasiłku, jeżeli podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy stanowiła kwota, co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na okres pełnego miesiąca.

Dodatkowo proponuje się wykreślenie zbędnego słowa „szkolenia” z art. 71 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Pierwsza zmiana jest uzasadniona występującymi obecnie licznymi wątpliwościami dotyczącymi zaliczania okresów wykonywania umów cywilnoprawnych, których okres trwania jest krótszy niż miesiąc, do okresu uprawniającego do zasiłku. Uwaga zgłoszona w trakcie uzgodnień z partnerami społecznymi.

W zakresie drugiej zmiany należy zauważyć, że prawo do zasiłku przysługuje bezrobotnemu również w sytuacji skierowania bezrobotnego przez urząd pracy na szkolenie. Mając powyższe na uwadze przepis w dotychczasowym brzmieniu powodował niejasności co do jego funkcji.

19. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących zaliczania okresów pobierania zasiłków chorobowego, macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rehabilitacyjnego przypadających po ustaniu zatrudnienia do okresu warunkującego uzyskanie zasiłku dla bezrobotnych (art. 71 ust. 2 pkt 3).

Proponowana zmiana ma na celu ustalenie, że jeżeli w okresie zatrudnienia osoba osiągała co najmniej minimalne wynagrodzenie okres pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, świadczenia rehabilitacyjnego przypadający po ustaniu zatrudnienia będzie zaliczany do okresu uprawniającego do zasiłku.

20. Proponuje się uchylenie przepisów związanych z wyborem podstawy przyznania zasiłku bezrobotnemu w sytuacji spełniania kilku warunków uprawniających do jego przyznania (art. 71 ust. 5).

Celem zmiany polegającej na uchyleniu przepisów związanych z wyborem podstawy przyznania zasiłku bezrobotnemu w sytuacji spełniania kilku warunków uprawniających do jego przyznania jest wyeliminowanie przepisu, który jest zbędny.

21. Proponuje się uchylenie przepisów związanych z zaliczaniem do okresu uprawniającego do zasiłku okresów podlegania zaopatrzeniu emerytalnemu (art. 72 ust. 5).

Celem zmiany, związanej z uchyleniem przepisu dotyczącego zaliczania do okresu uprawniającego do zasiłku okresów podlegania zaopatrzeniu emerytalnemu, jest wyeliminowanie „martwego” przepisu.

22. Proponuje się waloryzację dodatków aktywizacyjnych i minimalnych świadczeń z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych (art. 72 ust. 7).

Celem zmiany jest wprowadzenie przepisu pozwalającego waloryzować dodatki aktywizacyjne i świadczenia minimalne z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych.

23. Proponuje się doprecyzowanie brzmienia art. 73 ust. 5 i 8.

Zmiana ma na celu wyjaśnienie obecnych wątpliwości w zakresie stosowania art. 73 ust. 5 do osób, które rejestrują się w urzędzie pracy jako bezrobotne po okresie pobierania zasiłku chorobowego, który miał miejsce po ustaniu zatrudnienia, zaprzestania wykonywania innej pracy zarobkowej oraz prowadzenia pozarolniczej działalności, zachowując 14-dniowy termin od ustania pobierania zasiłku chorobowego.

Jednocześnie konsekwencją tej zmiany jest odpowiednia modyfikacja przepisu art. 73 ust. 8 ustawy.

Zmiana wprowadzona w wyniku uwag partnerów społecznych.

24. Proponuje się rozszerzenie możliwości skierowania do prac społecznie użytecznych do terenu całej gminy, w której zamieszkuje lub przebywa bezrobotny (art. 73a ust. 1).

Obecnie możliwość skierowania do prac społecznie użytecznych została ograniczona jedynie do miejsca zamieszkania lub pobytu bezrobotnego, co w wielu sytuacjach wyklucza w praktyce skierowanie bezrobotnego do tych prac. Zachodzi uzasadniona potrzeba rozszerzenia zakresu miejscowego możliwości skierowania bezrobotnego do prac społecznie

użytecznych wraz ze zmianą polegającą na finansowaniu kosztów jego przejazdu.

25. Proponuje się uzupełnienie przepisów dotyczących zasad zwrotu nienależnie pobranego świadczenia ze środków Funduszu Pracy w przypadku zasiłku macierzyńskiego i zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego (art. 76 ust. 2 pkt 3).

Celem proponowanej zmiany jest wyeliminowanie luki prawnej dotyczącej zwrotu nienależnie pobranego świadczenia ze środków Funduszu Pracy w przypadku uzyskania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, gdy ZUS nie dokona potrącenia przy jego wstecznym przyznaniu.

26. Proponuje się uchylenie przepisu dotyczącego obiegu decyzji o umorzeniu nienależnie pobranego świadczenia lub o umorzeniu użytych niezgodnie z umową refundacji lub jednorazowo przyznanych środków (art. 76 ust. 8).

Zgodnie z obecnymi przepisami starosta lub wojewoda przekazuje kopię decyzji o umorzeniu nienależnie pobranego świadczenia lub decyzji o umorzeniu użytych niezgodnie z umową refundacji lub jednorazowo przyznanych środków ministrowi właściwemu do spraw pracy. Funkcjonowanie tej regulacji i przekazywanie kopii decyzji w tym zakresie nie jest niezbędne.

27. Proponuje się uchylenie regulacji dotyczących zaliczania kwot umorzonych przez starostę do kwot środków wydatkowanych w ramach limitu Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (art. 76 ust. 10).

Celem zmiany jest wyeliminowanie regulacji dotyczących rozliczania kwot umorzonych przez starostę. Zgodnie z ust. 10 umorzone przez starostę kwoty podlegają zaliczeniu do kwot środków wydatkowanych w ramach limitu Funduszu Pracy ustalonego przez ministra właściwego do spraw pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.

28. Proponuje się włączenie zasiłku macierzyńskiego oraz zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego do katalogu świadczeń, których wsteczne przyznanie przez ZUS powoduje konieczność dokonania potrącenia (art. 78 ust. 1 i 2).

Zmiana ma na celu likwidację luki prawnej i dotyczy poszerzenia katalogu świadczeń (o zasiłek macierzyński i zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego) przyznawanych przez ZUS w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych i zaliczanych na poczet przyznanego przez ZUS świadczenia.

29. Proponuje się włączenie dodatku aktywizacyjnego do katalogu świadczeń z Funduszu Pracy kwalifikujących się do potrącenia (art. 78 ust. 1 i 3).

Zmiana ma na celu likwidację luki prawnej.

30. Proponuje się uzupełnienie regulacji dotyczących sytuacji bezrobotnych pobierających zasiłek, wobec których ZUS wstecznie orzekł rentę z tytułu niezdolności do pracy lub przyznał wstecznie inne świadczenie (art. 78 ust. 4).

Obecnie nie jest uregulowana sytuacja bezrobotnych pobierających zasiłek, wobec których ZUS wstecz orzekł rentę z tytułu niezdolności do pracy i inne świadczenie.

31. Zmiana art. 86 ust. 1 nakłada na pracodawcę obowiązek zaliczania okresu zatrudnienia obywateli polskich i obywateli UE/EOG za granicą, w zależności od tego, gdzie te okresy były spełnione, do okresu pracy w Polsce w zakresie uprawnień pracowniczych.

Dotychczasowe brzmienie przepisu stanowiące o możliwości zaliczenia tego okresu tylko obywatelom polskim pod warunkiem zadeklarowania stosownych wpłat na Fundusz Pracy budziło wątpliwości i zastrzeżenia co do realizacji zasady równego traktowania wyrażonej w art. 7 rozporządzenia Rady (EWG) 1612/68 w sprawie swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Wspólnoty. Nowe brzmienie art. 86 ust. 1 pozbawia wszelkich wątpliwości interpretacyjnych i jasno wskazuje

podmioty i warunki, przez spełnienie których dane okresy mogą być zaliczone do uprawnień pracowniczych.

32. Proponuje się korektę błędnie przywołanego przepisu (art. 87 ust. 1 pkt 5b).

Proponowana zmiana ma na celu korektę błędnie przywołanego w art. 87 w ust. 1 w pkt 5b pkt 8. Przepis wprowadzony został do ustawy podczas prac nad przepisami o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin.

33. Proponuje się poszerzenie katalogu podmiotów, które mogą wystąpić z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca i być stroną takiego postępowania (art. 88 ust. 16, art. 88a i art. 90a).

Propozycja ta umożliwi osobom fizycznym, które nie zatrudniają pracowników, powierzenie cudzoziemcowi wykonywanie pracy. Jednocześnie określono, że podmioty takie (wskazane w art. 88 ust. 16) są stroną postępowania o wydanie zezwolenia na pracę.

34. Proponuje się wyłączenie cudzoziemca z postępowania administracyjnego prowadzonego w celu wydania decyzji w sprawie zezwolenia na pracę (dodanie art. 88a).

Propozycja ta sformułowana została ze względu na ergonomikę postępowania oraz pojawiające się w orzecznictwie sądów administracyjnych uzasadnienia, że cudzoziemiec ma legitymację procesową (czynną) i powinien od momentu wszczęcia postępowania w sprawie wydania zezwolenia na pracę uczestniczyć w tym postępowaniu. Ze względu na jego specyfikę organ nie może jednak skutecznie prowadzić postępowania wobec cudzoziemca mającego miejsce zamieszkania za granicą i uczynić zadość wyrokom WSA (np. II SA/Wa 2003/05, II SA/Wa 2009/05, II SA/Wa 2002/05). Wobec powyższego zasadne jest wyłączenie cudzoziemca jako strony z postępowania.

35. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących wykonywania zadań w zakresie pośrednictwa pracy na stanowisku pośrednika pracy

– stażysty (art. 92 ust. 2 pkt 4). Jednocześnie proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym wymogi zawarte w art. 92 ust. 2 pkt 3-5 nie mają zastosowania do obywateli państw, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy posiadających decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych, wydaną zgodnie z odrębnymi przepisami.

Pierwsza zmiana polega na doprecyzowaniu, że wykonywanie zadań z zakresu pośrednictwa pracy odbywało się na stanowisku pośrednika pracy – stażysty.

Druga zmiana wynika z faktu, że zawód pośrednika pracy jest zawodem regulowanym zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2001 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych. Tak więc kwalifikacje pośredników pracy obywateli państwa wskazanych w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy będą podlegały w Polsce uznaniu zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych.

36. Proponuje się doprecyzowanie regulacji dotyczących wykonywania zadań w zakresie poradnictwa zawodowego na stanowisku doradcy zawodowego – stażysty (art. 94 ust. 2 pkt 4). Jednocześnie proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym wymogi zawarte w art. 94 ust. 2 pkt 3-5 nie mają zastosowania do obywateli państw, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy, posiadających decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych, wydaną zgodnie z odrębnymi przepisami.

Zmiana o charakterze porządkowym polegająca na doprecyzowaniu, że wykonywanie zadań z zakresu poradnictwa zawodowego będzie odbywało się na stanowisku doradcy zawodowego – stażysty.

Druga zmiana wynika z faktu, że zawód doradcy zawodowego jest zawodem regulowanym zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2001 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych. Tak więc kwalifikacje doradców zawodowych obywateli państwa wskazanych

w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy będą podlegały w Polsce uznaniu zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych.

37. Proponuje się doprecyzowanie zasad refundacji wynagrodzeń pracowników wojewódzkich urzędów pracy (art. 109 ust. 7a).

Projektowana zmiana finansowania z Funduszu Pracy refundacji wynagrodzeń i składek dotyczy jedynie tych pracowników wojewódzkich urzędów pracy, którzy realizują projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego i jednocześnie z Funduszu Pracy.

38. Proponuje się uzupełnienie przepisu dotyczącego uregulowania kwestii własności środków trwałych lub wyposażenia nabytego ze środków Funduszu Pracy przez szkoły wyższe lub organizacje studenckie (art. 109 ust. 12 pkt 3).

Zmiana o charakterze porządkowym, polegająca na analogicznym, jak dla organów zatrudnienia, OHP i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz bezrobotnych uregulowaniu kwestii własności środków trwałych lub wyposażenia nabytego ze środków Funduszu Pracy.

39. Proponuje się wprowadzenie przepisów dotyczących zaliczania do okresu uprawniającego do zasiłku udokumentowanych okresów zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej za granicą u pracodawców zagranicznych (art. 150e).

Zmiana ma na celu uzupełnienie luki prawnej dotyczącej zasad opłacania składki na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące zatrudnienie lub inną pracę zarobkową za granicą u pracodawcy zagranicznego w państwie nienależącym do UE/EOG. Dotychczas obowiązujące przepisy zawierają zakaz odprowadzania składki na Fundusz Pracy za okresy wsteczne, stąd potrzeba wprowadzenia przepisu o odpowiednim stosowaniu tych przepisów.

40. Proponuje się w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z

późn. zm.) wprowadzenie regulacji dotyczących egzekucji zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 9 § 1<sup>1</sup>).

Celem zmiany jest usunięcie luki prawnej dotyczącej podlegania zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych z Funduszu Pracy egzekucji administracyjnej. W praktyce ustaliło się, że zasiłki dla bezrobotnych podlegają egzekucji według zasad obowiązujących wynagrodzenia za pracę. Obecnie w przepisach nie ma wskazań co do pozostałych rodzajów świadczeń z Funduszu Pracy.

41. Proponuje się w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.) wprowadzenie regulacji dotyczących egzekucji zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych na podstawie zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 833 § 1<sup>1</sup>).

Celem zmiany jest usunięcie luki prawnej dotyczącej podlegania zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych z Funduszu Pracy egzekucji sądowej. W praktyce ustaliło się, że zasiłki dla bezrobotnych podlegają egzekucji według zasad obowiązujących wynagrodzenia za pracę. Obecnie w przepisach nie ma wskazań co do pozostałych rodzajów świadczeń z Funduszu Pracy.

42. Proponuje się w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74) wprowadzenie przepisów regulujących zasady ubezpieczeń społecznych osób kierowanych na szkolenia finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przez inny podmiot niż powiatowy urząd pracy.

Celem tej zmiany jest uregulowanie sytuacji prawnej osób, które z chwilą podjęcia szkolenia tracą status osoby bezrobotnej i w związku z tym będą podlegały obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. Zmiana ta

powoduje zrównanie sytuacji prawnej osób uczestniczących w szkoleniach finansowanych z Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego.

43. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135, z późn. zm.) proponuje się wprowadzenie przepisów regulujących zasady obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego osób kierowanych na szkolenia finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przez inny podmiot niż powiatowy urząd pracy.

Celem tej zmiany jest uregulowanie sytuacji prawnej osób, które z chwilą podjęcia szkolenia tracą status osoby bezrobotnej i w związku z tym nie będą podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu. Zmiana ta powoduje zrównanie sytuacji prawnej osób uczestniczących w szkoleniach finansowanych z Funduszu Pracy.

44. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 164, poz. 1366) proponuje się uchylić regulacje dotyczące zaliczania do okresów pracy w zakresie świadczeń pracowniczych udokumentowanych okresów zatrudnienia obywateli polskich za granicą u pracodawców zagranicznych, o ile opłacano składki na Fundusz Pracy.

Zmiana ma na celu zrównanie sytuacji prawnej obywateli polskich i obywateli innych państw UE/EOG odnośnie do zaliczania okresów zatrudnienia przebytych za granicą do okresów pracy w Polsce w zakresie uprawnień pracowniczych.

45. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) zmienia się art. 21 ust. 1 pkt 102 oraz uchyla się art. 35a i zmienia się brzmienie art. 45b pkt 1.

Zmiana ma na celu zwolnienie z podatku dochodowego środków uzyskanych przez bezrobotnych jako refundacja kosztów dojazdu na badania lekarskie oraz do prac społecznie użytecznych. Uzasadnionym

jest, aby powołane wyżej środki uzyskane przez bezrobotnych traktowane były analogicznie, jak np. środki uzyskane z tytułu refundacji kosztów dojazdu bezrobotnych na szkolenie, staż, czy też przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Mając powyższe na uwadze rozszerzono odpowiednio zakres przedmiotowego zwolnienia podatkowego zawartego w art. 21 ust. 1 pkt 102 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Dodatkowo uchyla się art. 35a, który w związku z proponowanym uchynieniem przepisów o wspieraniu pracy w gospodarstwie domowym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy staje się przepisem martwym. Zmiana brzmienia art. 45b pkt 1 jest konsekwencją uchynienia art. 35a ustawy, gdyż przepis art. 45b pkt 1 odwołuje się do uchylanego art. 35a.

Dodatkowo dodano odpowiednie przepisy przejściowe związane z uchynieniem art. 35a ustawy dotyczące realizacji obowiązków podatkowych, co do umów aktywizacyjnych zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej nowelizacji.

### III. Zmiany o charakterze organizacyjnym

W projekcie ustawy zostały zaproponowane zmiany o charakterze organizacyjnym, w szczególności dotyczące rozszerzenia możliwości odwołania dyrektora wojewódzkiego lub powiatowego urzędu pracy bez konieczności uzyskania zgody rady zatrudnienia w sytuacji wystąpienia z wnioskiem samego zainteresowanego.

1. Proponuje się zmianę definicji instytucji dialogu społecznego oraz instytucji partnerstwa lokalnego (art. 6 ust. 6 i 7).

Zmiany mają na celu umożliwienie realizacji programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Pracy.

2. Proponuje się rozszerzenie katalogu przyczyn odwołania dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy bez konieczności uzyskania zgody rady zatrudnienia i wprowadzenie obok art. 52 i 53 Kodeksu pracy odwołania

na skutek wniosku złożonego przez samego dyrektora. Jednocześnie proponuje się zrównanie kwalifikacji dla kandydata na dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy z kwalifikacjami wynikającymi z przepisów o pracownikach samorządowych (art. 8 ust. 6).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji, gdy z własnej inicjatywy dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy chce zrezygnować z pełnionej funkcji. W takiej sytuacji uzyskiwanie zgody właściwej rady zatrudnienia na odwołanie jest zbędne.

Kolejna zmiana ma na celu ustalenie, że kandydat na dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy będzie musiał legitymować się kwalifikacjami wskazanymi w ustawie o pracownikach samorządowych dla osób ubiegających się o kierownicze stanowisko urzędnicze w administracji samorządowej. Dotychczas wymagane kwalifikacje dla kandydata na dyrektora określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy odmiennie od zawartych w ustawie o pracownikach samorządowych powodowały zastrzeżenia, że kandydaci na to stanowisko znajdują się w sytuacji uprzywilejowanej w stosunku do kandydatów na inne kierownicze stanowiska w administracji samorządowej. Zmiana ta została wprowadzona do projektu w wyniku uzgodnień międzyresortowych.

3. Proponuje się rozszerzenie katalogu przyczyn odwołania dyrektora powiatowego urzędu pracy bez konieczności uzyskania zgody rady zatrudnienia i wprowadzenie obok art. 52 i 53 Kodeksu pracy odwołania na skutek wniosku złożonego przez samego dyrektora. Jednocześnie proponuje się zrównanie kwalifikacji dla kandydata na dyrektora powiatowego urzędu pracy z kwalifikacjami wynikającymi z przepisów o pracownikach samorządowych (art. 9 ust. 5).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji, gdy z własnej inicjatywy dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy chce zrezygnować z pełnionej funkcji. W takiej sytuacji uzyskiwanie zgody właściwej rady zatrudnienia na odwołanie jest zbędne.

Kolejna zmiana ma na celu ustalenie, że kandydat na dyrektora powiatowego urzędu pracy będzie musiał legitymować się kwalifikacjami wskazanymi w ustawie o pracownikach samorządowych dla osób ubiegających się o kierownicze stanowisko urzędnicze w administracji samorządowej. Dotychczas wymagane kwalifikacje dla kandydata na dyrektora określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy odmiennie od zawartych w ustawie o pracownikach samorządowych powodowały zastrzeżenia, że kandydaci na to stanowisko znajdują się w sytuacji uprzywilejowanej w stosunku do kandydatów na inne kierownicze stanowiska w administracji samorządowej. Zmiana ta została wprowadzona do projektu w wyniku uzgodnień międzyresortowych.

4. Proponuje się zmianę brzmienia art. 108 ust. 1 pkt 34.

W obecnym brzmieniu art. 108 ust. 1 pkt 34 ogranicza wydawanie środków z Funduszu Pracy do wprowadzania, rozwijania i utrzymania zamkniętych (w rozumieniu konkretnej lokalizacji) systemów informatycznych i oprogramowania używanego w jednostkach publicznych służb zatrudnienia. W dobie powszechnego używania aplikacji internetowych, umożliwiających szybką wymianę informacji między instytucjami i beneficjentami oraz przy dynamicznym rozwoju technologii teleinformatycznych pojęcie system informatyczny jest nieadekwatne do stanu faktycznego. Za nowym zapisem przemawia dodatkowo rosnący dostęp do internetu, ułatwiony dostęp do informacji i kontaktów między instytucjami i beneficjentami.

#### Informacja o podleganiu projektu notyfikacji

Projekt ustawy nie zawiera norm podlegających notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Przepisy ustawy dotyczą działań prowadzonych przez publiczne służby zatrudnienia w odniesieniu do osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców. Projekt nie przewiduje

udzielania pomocy, w rozumieniu przepisów dotyczących pomocy publicznej pracodawcom.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje ustawa

Przepisy ustawy będą dotyczyć:

- 1) ministra właściwego do spraw pracy,
- 2) wojewodów,
- 3) pracodawców,
- 4) osób bezrobotnych i poszukujących pracy,
- 5) samorządów wojewódzkich (wojewódzkich urzędów pracy),
- 6) samorządów powiatowych (powiatowych urzędów pracy),
- 7) samorządów gminnych,
- 8) instytucji rynku pracy: agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, Ochotniczych Hufców Pracy,
- 9) instytucji korzystających z publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.) albo ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658).

### 2. Przeprowadzane konsultacje

Projekt ustawy został przedłożony do konsultacji:

- Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- Forum Związków Zawodowych, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Business Center Club, Konfederacji Pracodawców Polskich, Krajowej Izbie Gospodarczej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Związkowi Rzemiosła Polskiego,

- Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
- Związkowi Powiatów Polskich,
- Naczelnej Radzie Zatrudnienia.

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Żaden z podmiotów zajmujących się działalnością lobbingsową nie zgłosił w toku prac legislacyjnych zainteresowania projektem.

Projekt uzyskał akceptację Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, z zastrzeżeniem, że należy na Komitecie Rady Ministrów podjąć kwestię utrzymania przez Ministra Finansów ulgi w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, polegającej na możliwości odliczenia opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne przez osoby, które zatrudniły skierowanego bezrobotnego w swoim gospodarstwie domowym i tym samym doprowadzić do utrzymania przepisów o wspieraniu pracy w gospodarstwach domowych.

Projekt był przedmiotem obrad Naczelnej Rady Zatrudnienia w dniu 26 października 2006 r.

Konfederacja Pracodawców Polskich generalnie pozytywnie zaopiniowała przekazany projekt, zwracając jednak uwagę, że zmiany mają przede wszystkim charakter porządkowy i organizacyjny. Konfederacja wskazała, że należałoby zastanowić się nad wprowadzeniem również istotnych zmian systemowych. Negatywnie oceniono zmianę definicji pracodawcy polegającą na objęciu tym pojęciem również podmiotów zamierzających powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie innej pracy zarobkowej.

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” wyraziła generalnie negatywne stanowisko co do projektu. Przede wszystkim podniesiono, że projekt nie wprowadza w zasadzie zmian systemowych oraz nie rozwiązuje patologii na rynku pracy związanej z ubezpieczeniem zdrowotnym i społecznym wszystkich bezrobotnych.

Jednocześnie NSZZ „Solidarność” zgłosił szereg uwag natury szczegółowej, które zdaniem Związku mają zapewnić poprawę projektu oraz jego ewentualne poparcie społeczne. W części uwagi te zostały przyjęte. Co do pozostałych uwag skierowano do Związku pismo, w którym wyjaśniono z jakich przyczyn pozostałe proponowane uwagi nie mogą zostać zaakceptowane.

Podobne uwagi natury ogólnej zostały przedstawione przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”. Wskazano, że projekt nie zawiera wystarczających zmian systemowych i nie wprowadza nowych instrumentów rynku pracy, które pozytywnie wpływałyby na walkę z bezrobociem. Dodatkowo przedstawiono uwagi szczegółowe, co do których podobnie jak w przypadku uwag NSZZ „Solidarność” skierowano do Konfederacji szczegółowe wyjaśnienia.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych wniosło, aby po okresie zasiłkowym wprowadzić dla bezrobotnych stały zasiłek socjalny wypłacany przez cały okres pozostawania bez pracy. Dodatkowo przedstawiono uwagi szczegółowe, wśród których najważniejszymi są: wniosek o utrzymanie przepisów rozdziału 11a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dotyczących pracy w gospodarstwach domowych oraz negatywne stanowisko wobec różnicowania wpłat, które uiszczają pracodawcy w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca.

Związek Rzemiosła Polskiego zgłosił generalną wątpliwość w zakresie zasadności merytorycznej i praktycznej proponowanej nowelizacji, wskazując, że roczny okres obowiązywania rozwiązań wprowadzonych poprzednią nowelizacją wydaje się zbyt krótki do podejmowania oceny zasadności tych rozwiązań. Jednocześnie Związek wypowiedział się za pracą na rzecz kompleksowej zmiany ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Forum Związków Zawodowych zgłosiło generalną uwagę, że przedłożony projekt zawiera szereg zapisów, które wpłyną niekorzystnie na sytuację finansową pracowników urzędów pracy. Dodatkowo zgłoszono trzy uwagi

szczegółowe, z których należy wskazać przede wszystkim negatywne stanowisko wobec usunięcia rozdziału 11a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, co pogłębi szarą strefę zatrudnienia.

Odnosząc się do generalnej opinii wskazanej przez partnerów społecznych, że projekt nie zawiera w zasadzie odpowiednich zmian systemowych należy wyjaśnić, iż nie taka była jego rola. Zadaniem projektu jest przede wszystkim uporządkowanie istniejących przepisów i skorygowanie ustawy w tych miejscach, w których praktyka wykazała, że unormowania są nieefektywne lub budzą wątpliwości w codziennym stosowaniu. Należy zauważyć, że trwają prace nad założeniami do ustawy o rynku pracy, która ma zastąpić ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zatem wprowadzanie obecnie głębokich (daleko idących) zmian systemowych jest nieuzasadnione. Zmiany systemowe ograniczone zostały jedynie do tych koniecznych na obecnym etapie prac nad regulacją rynku pracy. Zbyt częste bowiem głębokie zmiany systemowe nie sprzyjają poprawie sytuacji, a jedynie wprowadzają ciągły stan niepewności co do istniejących rozwiązań, tym samym bardziej szkodząc, niż rozwiązując problemy rynku pracy.

W zakresie wprowadzenia rozwiązań, które zmierzałyby do zmniejszenia patologii na rynku pracy w postaci rejestrowania się bezrobotnych w urzędach pracy jedynie w celu posiadania tytułu do ubezpieczenia zdrowotnego i korzystania z bezpłatnej opieki zdrowotnej należy wyjaśnić, że jest to problem wymagający głębokich zmian całego systemu ubezpieczenia zdrowotnego i konsensus w tym zakresie wyrazić muszą wszystkie zainteresowane resorty.

Odnosnie do usunięcia rozdziału 11a dotyczącego pracy w gospodarstwach domowych należy wyjaśnić, że propozycja ta, wobec projektowanej zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych uchylającej ulgi w podatku dochodowym z tytułu zatrudniania w gospodarstwie domowym osoby bezrobotnej (która jest już w zasadzie przesądzona), spowoduje, że w praktyce nie będzie stosowany. Jednocześnie należy zauważyć, że z informacji uzyskiwanych z powiatowych urzędów pracy wynika, że instrument ten nie spotykał się dotychczas z zainteresowaniem, zarówno

bezrobotnych, jak i osób prowadzących gospodarstwa domowe. Obecne uchylenie ulgi spowoduje, zdaniem wnioskodawców, że przepisy rozdziału 11a staną się martwe, a utrzymywanie takich przepisów będących jedynie iluzją konkretnych rozwiązań jest nieuzasadnione.

3. Analiza wpływu aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sytuację i rozwój regionalny

Wpływ na rynek pracy

Proponowane zmiany powinny, zgodnie z założeniami, wywrzeć korzystny wpływ na rynek pracy przez:

- rozszerzenie mechanizmów ułatwiających urzędom pracy dostęp do aktualnych informacji o osobach bezrobotnych,
- zdyscyplinowanie osób bezrobotnych, zwłaszcza świadczeniobiorców; regulacje dyscyplinujące umożliwią także zwiększenie odpowiedzialności osób korzystających z pomocy organu zatrudnienia i pełniejsze zaangażowanie w podejmowaną aktywizację,
- wzmocnienie środków motywujących do przestrzegania przepisów ustawy, co zwiększy zainteresowanie pracodawców do zatrudniania zgodnie z obowiązującymi przepisami, a potencjalnych pracowników zachęci do podejmowania legalnej pracy,
- ułatwienie pracodawcom dostępu do usług oferowanych przez urzędy pracy przez zwiększenie możliwości kontaktu z właściwymi terytorialnie urzędami pracy.

Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Proponowane zmiany nie powinny wpływać negatywnie na segmenty rynku i zakłócać w jakikolwiek sposób mechanizmów konkurencji. Przedmiotu regulacji nie stanowią bowiem kwestie gospodarcze, konkurencji,

monopolizacji, prywatyzacji itd.

Proponowane regulacje nie zmieniają istoty funkcjonowania gospodarki oraz zadań i roli przedsiębiorców.

Założeniem nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest poprawa funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia oraz zwiększenia dostępu do usług rynku pracy świadczonych na rzecz bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców. W związku z tym projekt zawiera zarówno zmiany systemowe, porządkowe, jak i organizacyjne.

Przyjęcie projektu nowelizacji może spowodować następujące skutki prawne:

- 1) ułatwienie organom administracji publicznej stosowania prawa. Podkreślenia wymaga, że szereg przepisów (np. dotyczących bezrobotnych) powodowało trudności interpretacyjne i rozbieżności w stosowaniu przepisów przez organy administracji. Powyższe ułatwienie dotyczy także obywateli, ponieważ przejrzystość i zrozumiałość przepisów prawa powinna im ułatwić realizację uprawnień oraz wykonywanie obowiązków wynikających z ustawy,
- 2) uproszczenie stosowanych procedur oraz dostosowanie istniejących instytucji prawnych do rzeczywistych potrzeb (zmiana w definicji robót publicznych, uporządkowanie zakresów realizowanych zadań).

Proponowane w projekcie ustawy propozycje zmian spowodują zmiany w wydatkach z Funduszu Pracy, w szczególności zniesienie:

- możliwości finansowania ze środków Funduszu Pracy dodatków do wynagrodzeń pracowników publicznych służb zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufców Pracy; w planie Funduszu Pracy na 2006 r. przewidziana została na ten cel kwota 40,9 mln zł, natomiast w 2007 r. kwota 25 mln zł,

- finansowania ze środków Funduszu Pracy nagród specjalnych dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy; w planie Funduszu Pracy na 2006 r. przewidziana została na ten cel kwota 200 tys. zł.

Jednocześnie wprowadzone zostaną:

- możliwość finansowania kosztów przejazdu bezrobotnemu skierowanemu przez powiatowy urząd pracy na badania lekarskie,
- jednolita wysokość dodatków aktywizacyjnych – niezależnie od tego z czyjej inicjatywy bezrobotny podejmie zatrudnienie lub inną pracę zarobkową,
- zmiany dotyczące finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną,

powodujące zwiększenie wydatków w wysokości ok. 20 mln zł.

Inny sposób obliczania okresu przysługującego zasiłku dla bezrobotnych, tj. w zależności od stopy bezrobocia w powiecie, a nie w powiatowym urzędzie pracy, będzie skutkowało zwiększeniem wydatków ze środków Funduszu Pracy o około 4 mln zł.

Utrzymanie po 2007 r. przekazywania samorządom powiatowym środków Funduszu Pracy (w wysokości 7% kwoty ustalonej wg algorytmu na rok poprzedni na finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu) – z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy. Skutki utrzymania tego przepisu wyniosą w 2008 r. około 110 mln zł oraz w 2009 r. ok. 140 mln zł. W stosunku do 2007 r. stanowić to będzie wzrost odpowiednio o ok. 24 mln zł w 2008 r. oraz 54 mln zł w 2009 r.

Skutki te nie spowodują jednak zwiększenia łącznych wydatków z tego Funduszu.

4. Wskazanie źródeł finansowania, zwłaszcza, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie proponowanego przepisu art. 90a może zmienić sytuację w dochodach budżetu państwa. W 2005 r. wydano 10.304 zezwolenia na pracę cudzoziemców (w tym 4.399 przedłużeń zezwoleń), co przy wpłacie ok. 900 zł przy wniosku o wydanie zezwolenia i 450 zł przy wniosku o przedłużenie zezwolenia stanowi ok. 7 294 050 zł. Dochody budżetu mogą więc zmaleć w wyniku zmniejszenia wysokości wpłat, jednak nie jest możliwe dokładne oszacowanie wysokości zmniejszenia dochodów budżetu z tego tytułu. Zakłada się, że wpływy do budżetu państwa będą o 15% niższe z tego tytułu. Istnieje jednak także możliwość, że w wyniku dużego zainteresowania pracą cudzoziemców, w przypadku pogłębiania się niedoborów polskich pracowników, duża liczba składanych wniosków spowoduje wzrost dochodów budżetu państwa.

Pozostałe propozycje zawarte w projekcie ustawy nie spowodują negatywnych skutków i obciążeń finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów samorządów terytorialnych. Proponowane zmiany zostaną sfinansowane w ramach kwot środków Funduszu Pracy określonych w planie finansowym Funduszu Pracy stanowiącym integralną część ustawy budżetowej.

#### 5. Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Proponowane regulacje nie pozostają w kolizji z przepisami obowiązującymi w Unii Europejskiej.

02/02EP