

## UZASADNIENIE

Potrzeba nowelizacji ustawy z dnia 23 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 41, poz. 271) wynika z konieczności wdrożenia do polskiego ustawodawstwa nowych przepisów Unii Europejskiej, które weszły w życie po ostatniej nowelizacji ustawy o nasiennictwie.

Są to:

- 1) dyrektywa Komisji 2006/124/WE z dnia 5 grudnia 2006 r. zmieniająca dyrektywę Rady 92/33/EWG w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym oraz nasadzeniowym warzyw, innym niż nasiona oraz dyrektywę Rady 2002/55/WE w sprawie obrotu materiałem siewnym warzyw,
- 2) decyzja Komisji 2007/66/WE z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie tymczasowego doświadczenia w ramach dyrektywy Rady 66/401/EWG związanego ze wzrostem maksymalnej wagi partii niektórych materiałów siewnych roślin pastewnych.

Zgodnie z wyżej wymienioną dyrektywą 5 gatunków roślin warzywnych, to jest: cebula siedmiolatka, czosnek pospolity, karczoch zwyczajny, rabarbar oraz szalotka zostało włączonych do gatunków, których materiałem siewnym (nasiona) obrót odbywa się zgodnie z dyrektywą Rady 2002/55/WE w sprawie obrotu materiałem siewnym warzyw. Do tej pory obrót materiałem siewnym tych gatunków odbywał się na podstawie dyrektywy 92/33/EWG w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym oraz nasadzeniowym, innym niż nasiona. Gatunki te były rozmnażane w sposób wegetatywny. W celu implementacji wymienionej dyrektywy w art. 57 ustawy dodaje się pkt 16, który dopuszcza do obrotu materiał siewny wymienionych gatunków spełniający wymagania jakościowe dla materiału siewnego kategorii standard roślin warzywnych. Materiał siewny tych gatunków będzie mógł znajdować się w obrocie do dnia 31 grudnia 2009 r. Jest to okres dostosowujący wytwarzanie materiału siewnego tych gatunków do przepisów dyrektyw nasiennych roślin warzywnych. Materiał siewny wymienionych gatunków zaopatrzony będzie w etykiety prowadzącego obrót (art. 59 ust. 9 ustawy).

Dokonano również odpowiednich zmian w załącznikach do ustawy. Ponadto do wykazu gatunków wymienionych w załącznikach do ustawy dodano kukurydzę cukrową i kukurydzę pękającą. Są to nowe gatunki roślin wymienione w dyrektywie Komisji 2006/124/WE. Dodanie wymienionych gatunków roślin do załączników nr 1 i 2 do ustawy o nasiennictwie oznacza, że gatunki te zostały objęte przepisami ustawy o nasiennictwie dotyczącymi rejestracji, wytwarzania i obrotu.

Zgodnie z art. 3 cytowanej dyrektywy państwa członkowskie są obowiązane do wdrożenia zmian w powyższym zakresie do dnia 30 czerwca 2007 r.

Kolejna zmiana dotyczy stworzenia możliwości uczestnictwa zainteresowanym podmiotom w tymczasowych eksperymentach, które Unia Europejska wprowadza w drodze odpowiednich decyzji.

Wytwarzanie materiału siewnego w ramach tymczasowego eksperymentu będzie wymagało pozwolenia wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa wydawanego, w drodze decyzji, na wniosek zainteresowanego podmiotu.

W pozwoleniu zostanie określony rodzaj i zakres tymczasowego eksperymentu. Podmiot, który uzyskał pozwolenie będzie obowiązany składać wojewódzkiemu inspektorowi informacje o przebiegu tymczasowego eksperymentu. W przypadku gdy nie będą spełniane warunki przeprowadzania tymczasowego eksperymentu, pozwolenie zostanie cofnięte. Warunki przeprowadzania tymczasowego eksperymentu, jak również czas jego trwania, zakres kontroli przeprowadzania eksperymentu zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Obecnie istnieje możliwość wprowadzenia tymczasowego eksperymentu na mocy decyzji Komisji 2007/66/WE z dnia 18 grudnia 2006 r. umożliwiającej państwom członkowskim zwiększenie maksymalnej wagi partii traw dopuszczonej do obrotu z 10 ton, obecnie obowiązujących, do 25 ton. Zaproponowane w art. 57 ustawy ust. 2c-2j umożliwiają wprowadzenie tej regulacji na poziomie krajowym.

Wprowadza się również zmianę przepisów dotyczących kontroli tożsamości odmianowej (art. 40 ust. 8) oraz kontroli materiału siewnego (art. 66).

Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, laboratoryjne metody oceny tożsamości odmianowej materiału siewnego, jeżeli zostaną ustalone międzynarodowe metodyki tej oceny. Obecnie na forum międzynarodowym (UPOV, CPVO, OECD) trwają dyskusje nad uznaniem takich metod i ich ewentualnym zastosowaniu do oceny tożsamości odmianowej.

Zaproponowane brzmienie art. 66 ustawy nie przewiduje upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia urzędowej metody przeprowadzania badań genetycznych materiału siewnego, które byłyby brane pod uwagę podczas badań kontrolnych. W wyniku przeprowadzonych przez ministerstwo konsultacji z placówkami naukowymi można stwierdzić, że na obecnym etapie nie ma międzynarodowo uznanych metod genetycznych stosowanych do rozstrzygania wyników kontroli oceny tożsamości odmianowej. Kontrolną ocenę jakości, tożsamości odmianowej, oceny cech zewnętrznych przeprowadza się z wykorzystaniem metod obowiązujących przy dokonywaniu oceny materiału siewnego.

Wprowadzenie stosownego upoważnienia i wydanie rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa będzie możliwe dopiero po opracowaniu genetycznych metod oceny materiału siewnego.

W art. 52 ust. 7 ustawy rozszerza się upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa o określenie terminu i sposobu uiszczania opłat za ocenę tożsamości odmianowej, co jest istotne przy dokonywaniu oceny tożsamości odmianowej.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przepisy zawarte w projekcie ustawy nie są przepisami technicznymi, dlatego też projekt ustawy nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ustawy został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Minis-

terstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Od dnia udostępnienia projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej żaden podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingsową nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy (zgłoszenie w rozumieniu art. 7 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

## 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowana nowelizacja oddziaływać będzie na podmioty prowadzące obrót materiałem siewnym, Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych.

## 2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zgodnie z projektem ustawy katalog roślin uprawnych, dla których będzie prowadzony krajowy rejestr zwiększy się o 7 gatunków roślin warzywnych. Są to gatunki o niewielkim znaczeniu gospodarczym w Polsce. Aktualnie hodowla twórcza prowadzona jest w ograniczonym stopniu dla kilku gatunków (szczypiorek, czosnek pospolity oraz kukurydza cukrowa).

Przewiduje się, że zgłoszenie odmian tych gatunków do badań rejestrowych nastąpi w ciągu najbliższych 3-4 lat. Wtedy dopiero, można liczyć na wpływy do budżetu państwa pochodzące z opłat za te badania. Biorąc pod uwagę przewidywaną niewielką skalę tych zgłoszeń oraz obowiązujące stawki za złożenie wniosku o wpis do krajowego rejestru (500 zł) oraz za sezon badania odmiany przed wpisaniem jej do krajowego rejestru (600 zł), wpływy do budżetu należy oszacować na kilka do kilkunastu tysięcy złotych w skali roku.

## 3. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wpłynie na rynek pracy.

## 4. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi zainteresowanym przedsiębiorcom, którzy uzyskają pozwolenie wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, na wprowadzanie do obrotu, w ramach tymczasowego eksperymentu, dużych jednolitych partii materiału siewnego traw. Zainteresowani przedsiębiorcy mogą w znacznym stopniu obniżyć koszty prowadzenia swojej działalności. Nie będą bowiem ponosić kosztów związanych z uiszczaniem opłat za dokonanie ocen mniejszych partii materiału siewnego.

Uchylenie przepisów art. 60a i art. 62 ust. 8 ustawy regulujących sprawy związane z przepakowaniem i przeetykietowaniem materiału siewnego znajdującego się w obrocie ułatwi przedsiębiorcom prowadzącym obrót materiałem siewnym, prowadzenie obrotu detalicznego materiałem siewnym, w szczególności materiałem siewnym warzyw. Umieszczanie wyrazów „przepakowano i przeetykietowano” na małych torebkach przeznaczonych dla nieprofesjonalnego odbiorcy było trudne do wykonania ze względu na rozmiary torebek.

#### 5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

#### 6. Konsultacje społeczne

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych projekt ustawy został przesłany do organizacji społeczno-zawodowych, związków zawodowych, a w szczególności do: Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowej Komisji NSSZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych, Rady Krajowej Związku Zawodowego Rolników „Samoobrona”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Polskiej Izby Nasiennej, Związku Twórców Odmian Roślin Uprawnych, Stowarzyszenia Polskich Szkółkarzy oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Uwagi do projektu zgłosiły Polska Izba Nasienna, Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Uwagi, które eliminują zauważone w trakcie obowiązywania dotychczasowej ustawy nieścisłości zostały przyjęte, dotyczą one:

- 1) doprecyzowania definicji materiału siewnego kategorii kwalifikowany (art. 2 ust.1 pkt 8 ustawy),
- 2) zmiany w art. 14, 16 i 18 ustawy wynikającej z derogacji zawartej w decyzji Komisji 2005/325/WE z dnia 8 marca 2005 r., zgodnie z którą Polska została zwolniona z prowadzenia rejestru odmian winorośli,
- 3) zmiany brzmienia art. 48a oraz dodania art. 57a, mających na celu dostosowanie do przepisów decyzji Komisji 2004/842/WE z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie przepisów wykonawczych, na mocy których państwa członkowskie mogą zezwolić na wprowadzenie do obrotu materiału siewnego należącego do odmiany, dla której złożono wniosek o włączenie do krajowego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych lub katalogu odmian gatunków warzyw. W świetle przepisów cytowanej decyzji zgoda wymaga wprowadzanie do obrotu materiału siewnego odmian roślin rolniczych i roślin warzywnych, przeznaczonych do testów lub doświadczeń polowych, a nie jak obecnie zgody na prowadzenie testów lub doświadczeń polowych. Zgoda, w drodze decyzji, na wprowadzanie do obrotu materiału siewnego przeznaczonego do testów lub doświadczeń polowych będzie wydawana przez dyrektora Centralnego Ośrodka Odmian Roślin Uprawnych, na wniosek zainteresowanego hodowcy lub upoważnionej przez niego osoby, która będzie prowadzić obrót tym materiałem. Decyzja będzie określać w szczególności nazwę gatunku i odmiany oraz w przypadku roślin rolniczych nazwę państwa członkowskiego, w którym będą prowadzone testy lub doświadczenia polowe i ilość materiału, która będzie mogła być wprowadzona do obrotu.

Uwzględniono wniosek Polskiej Izby Nasiennej dotyczący uchylecia przepisów art. 60a ustawy regulujących sprawy związane z prze-

pakowaniem i przeetykietowaniem materiału siewnego znajdującego się w obrocie. Przedsiębiorcy prowadzący obrót materiałem siewnym, w tym prowadzący obrót materiałem siewnym warzyw, którego w głównej mierze dotyczył przepis art. 60a, zgodnie wnioskowali o uchylenie tych przepisów jako utrudniających prowadzenie obrotu detalicznego materiałem siewnym warzyw. Umieszczanie wyrazów „przepakowano i przeetykietowano” na małych torebkach przeznaczonych dla nieprofesjonalnego odbiorcy jest zdaniem przedsiębiorców trudne do wykonania ze względu na rozmiary torebek. Zagadnień zawartych w art. 60a nie regulują dyrektywy Unii Europejskiej dotyczące obrotu materiałem siewnym. Uznano zatem, że przepisy, które nie są niezbędne ze względu na regulacje Unii Europejskiej, a które zdaniem przedsiębiorców utrudniają prowadzenie obrotu materiałem siewnym, powinny być uchylone. Analogicznie uchylono przepis art. 62 ust. 8 ustawy.

Przyjęto również uwagi Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa dotyczące art. 66 ustawy, to jest uwzględniono zaproponowane brzmienie ust. 5 oraz dodano ust. 7. Proponowana zmiana polega na określeniu trybu postępowania podczas kontroli obrotu materiałem siewnym w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w obrocie tym materiałem. Wykonanie decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora odbywać się będzie pod urzędowym nadzorem.