

## UZASADNIENIE

Konieczność wprowadzenia do porządku prawnego regulacji zapewniającej profesjonalizm wykonywania usług psychologicznych w Polsce zrodziła się z potrzeby wyeliminowania praktyk polegających na świadczeniu usług psychologicznych przez osoby nieposiadające odpowiednich kwalifikacji.

W przedstawionym projekcie określono zamknięty katalog usług psychologicznych oraz zdefiniowano poszczególne rodzaje usług. Usługami psychologicznymi w rozumieniu ustawy są: diagnoza psychologiczna, opiniowanie psychologiczne, orzekanie, o ile przepisy tak stanowią oraz pomoc psychologiczna.

Ustawa nakłada na Radę Ministrów obowiązek stworzenia listy narzędzi psychologicznych zastrzeżonych do stosowania wyłącznie przez psychologów. W związku z faktem, że zbiór narzędzi psychologicznych może się zmieniać (powstają nowe teorie psychologiczne a na ich podstawie nowe narzędzia pomiaru, jak również adaptowane są narzędzia zagraniczne) Rada Ministrów, co dwa lata, będzie oceniać ww. listę i ewentualnie ją aktualizować.

Prawo wykonywania zawodu psychologa powstaje z chwilą wpisu na prowadzoną przez wojewodę listę psychologów. Wpisu na listę psychologów dokonuje się na wniosek osoby spełniającej warunki określone w art. 10 ustawy. Warunki wpisu na listę psychologów określone są w projekcie ustawy w sposób uniemożliwiający uzyskanie prawa wykonywania zawodu osobom bez odpowiedniego wykształcenia. Wpis podlega opłacie, która stanowi dochód budżetu państwa. Minister właściwy do spraw pracy prowadzi Centralną Listę Psychologów. Centralna Lista będzie zawierała informacje o wszystkich osobach posiadających prawo wykonywania zawodu psychologa w Polsce.

Wskazać należy, że rejestrami o podstawowym znaczeniu dla psychologów są: lista psychologów oraz Rejestr Przedsiębiorców Świadczących Usługi Psychologiczne. To właśnie na poziomie województwa odbywa się weryfikacja składanych dokumentów oraz wpis do odpowiedniego rejestru. To wojewodowie

będą wydawać zaświadczenia o posiadaniu prawa wykonywania zawodu (w przypadku listy) oraz o wpisie do rejestru (w przypadku Rejestru Przedsiębiorców).

Rejestry prowadzone przez ministra właściwego do spraw pracy<sup>1)</sup> mają charakter pomocniczy i informacyjny dla społeczeństwa. W szczególności będą one służyć potencjalnym klientom psychologów. Dzięki nim klient lub pracodawca nie będzie musiał występować do wojewody, aby dowiedzieć się, czy psycholog, do którego chodzi na terapię, albo którego chce zatrudnić posiada prawo wykonywania zawodu. W bardzo prosty sposób ww. informacje uzyska sprawdzając odpowiednią osobę na stronie internetowej ministra właściwego do spraw pracy, na której będą udostępniane podstawowe informacje o psychologu (imię, nazwisko, numer wpisu na listę/do Rejestru, oznaczenie właściwego wojewody).

W projekcie ustawy określono przypadki, w których następuje skreślenie z listy psychologów oraz wygaśnięcie prawa wykonywania zawodu psychologa. Dotyczy to sytuacji kiedy psycholog wnosi o wykreślenie go z listy, bądź kiedy nie może (śmierć psychologa, znaczne i długotrwałe pogorszenie stanu zdrowia), bądź nie powinien wykonywać dalej zawodu psychologa (m.in. prawomocne skazanie wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione umyślnie, utrata albo ograniczenie zdolności do czynności prawnych).

Podjęcie usług psychologicznych następuje za zgodą klienta lub grupy klientów stanowiących podmiot świadczenia usług psychologicznych. Zgoda nie jest wymagana w przypadku, kiedy obowiązek podjęcia usług psychologicznych wynika

z odrębnych przepisów<sup>2)</sup>.

Projekt nie ogranicza formy świadczenia usług psychologicznych. Psycholog może świadczyć usługi w ramach umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej, może także prowadzić działalność gospodarczą we wszelkich dozwolonych prawem formach. Działalność gospodarcza w zakresie świadczenia usług psychologicznych jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, z czego wynika obowiązek wpisu do Rejestru Przedsiębiorców Świadczących Usługi Psychologiczne. Rozwiązanie to zastępuje dotychczasowy

obowiązek uzyskiwania zezwolenia na wykonywanie przedmiotowej działalności gospodarczej i ułatwi możliwość jej podejmowania, zapewniając jednocześnie kontrolę bardziej rozbudowaną, niż w przypadku działalności nieregulowanej.

Wpis do rejestru działalności regulowanej podlegał będzie opłacie skarbowej, stosownie do ust. 36 pkt 10 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.

o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427) według stawki określonej dla dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej podmiotu wykonującego działalność gospodarczą niewymienioną w niniejszym ustępie, tj. w wysokości 616 zł.

Podmiotem właściwym do prowadzenia rejestru działalności regulowanej jest wojewoda. Centralny Rejestr Przedsiębiorców Świadczących Usługi Psychologiczne prowadzi minister właściwy do spraw pracy. Zarówno wojewoda, jak i minister właściwy do spraw pracy są upoważnieni do nadzoru nad prowadzoną działalnością regulowaną. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez przedsiębiorcę warunków działalności określonych ustawą, przedsiębiorcy będzie można zakazać prowadzenia takiej działalności przez okres 3 lat.

Projekt ustawy nie przewiduje istnienia samorządu zawodowego psychologów. Jak wynika z art. 17 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w drodze ustawy można tworzyć samorzady zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Zatem tworzenie instytucji samorządu zawodowego nie jest obligatoryjne, a istniejące samorzady mogą być znoszone. W przypadku zawodu psychologa, istnienie samorządu zawodowego nie wydaje się być celowe ani niezbędne dla zapewnienia właściwego poziomu świadczenia usług psychologicznych. Przykłady innych samorządów zawodowych wskazują, że nadmierny korporacjonizm niejednokrotnie narusza zasady wolnej konkurencji i interesu społecznego, powoduje także wzrost cen oraz obniżenie jakości świadczonych usług. W związku z powyższym należy uznać, że „ochrona interesu publicznego”, o której mowa w art. 17 ust. 1

Konstytucji, może zostać zapewniona w inny sposób, np. przez uchwalenie ustawy regulującej daną dziedzinę. W tym przypadku jest to niniejszy projekt ustawy o wykonywaniu zawodu psychologa.

Za naruszenie zasad wykonywania zawodu polegające na:

- 1) nieprawidłowym wykonywaniu zawodu psychologa wynikającym z braku wiedzy niezbędnej do wykonywania tego zawodu lub z braku należytej staranności,
- 2) przekroczeniu uprawnień zawodowych,
- 3) nieposzanowaniu intymności i godności osobistej klienta,
- 4) niepoinformowaniu klienta lub jego przedstawiciela ustawowego o celu i zakresie planowanych usług psychologicznych,
- 5) niedochowaniu tajemnicy zawodowej,
- 6) składaniu fałszywych oświadczeń, o których mowa w ustawie – psycholog podlega odpowiedzialności zawodowej przed Komisją Odpowiedzialności Zawodowej działającą przy ministrze właściwym do spraw pracy.

Psycholog ponosi odpowiedzialność zawodową przed Komisją Odpowiedzialności Zawodowej działającą przy ministrze właściwym do spraw pracy. W jej skład wchodzi 5 członków (jeden przedstawiciel ministra właściwego do spraw pracy, jeden przedstawiciel ministra właściwego do spraw zdrowia, jeden przedstawiciel ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania i dwóch przedstawicieli środowiska psychologów) powoływanych przez ministra właściwego do spraw pracy na 4 letnią kadencję.

Od orzeczenia wydanego przez Komisję obwinionemu przysługuje prawo wniesienia odwołania do sądu okręgowego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych. Po upływie czasu określonego w ustawie kara orzeczona za naruszenie zasad wykonywania zawodu z mocy prawa ulega zatarciu.

Projekt przewiduje także zmianę następujących ustaw:

- 1) ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych – zmiana wprowadzona po to, aby psychologowie mogli być partnerami w spółce partnerskiej,
- 2) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji – zmiana tych ustaw pozwoli, aby psychologowie bez spełniania dodatkowych warunków, o których mowa we wspomnianych ustawach, mogli przeprowadzać badania psychologiczne z zakresu określonego wspomnianymi przepisami. Przepisy te znoszą nieuzasadnione ograniczenia w dostępie do świadczenia tych usług.

W projekcie ustawy zawarty jest przepis określający zasady wpisania na listę psychologów osób, które ukończyły studia przed dniem wejścia w życie ustawy. Są to osoby, które w dniu wejścia w życie ustawy będą posiadały dyplom magistra psychologii wydany przez polską uczelnię, dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej ze specjalizacją filozoficzno-psychologiczną uzyskany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej w zakresie psychologii uzyskany w Akademii Teologii Katolickiej. Osoby te wpisywane będą na listę psychologów na zasadach ogólnych. Ponadto, w celu zachowania ciągłości świadczenia usług psychologicznych przez te osoby, będą one mogły przez 2 lata od dnia wejścia w życie ustawy świadczyć je bez wpisu na listę psychologów. Z tego samego powodu osoby, które w dniu wejścia w życie ustawy, prowadzą działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług psychologicznych, mogą ją prowadzić bez uzyskania wpisu do rejestru, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia wejścia w życie ustawy.

Pomimo, że ustawa o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów weszła w życie dnia 1 stycznia 2006 r., organy samorządu zawodowego psychologów nie zostały powołane. Wydany na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów zarządzeniem z dnia 20 kwietnia 2006 r., Minister Pracy i Polityki Społecznej powołał jedynie Komitet Organizacyjny Izb Psychologów (Komitet). Na początku

swojej działalności Komitet podjął kilka uchwał (m.in. w sprawie Regulaminu Komitetu).

Od dłuższego czasu, z uwagi na poważne antagonizmy w samym środowisku psychologów, Komitet nie funkcjonuje. Z powodu braku quorum na posiedzeniach nie może on podjąć żadnej wiążącej uchwały. Projekt ustawy przewiduje zatem, że z dniem wejścia w życie ustawy Komitet zostanie zniesiony, a wydane przez niego uchwały wygasną. Wygasną ponadto decyzje wydane na podstawie ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów.

Ustawa o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów w praktyce nie funkcjonuje i funkcjonować nie będzie z powodu zawartych w niej nieprawidłowych (niewykonalnych) regulacji prawnych. Ustawa jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej oraz budzi uzasadnione wątpliwości co do jej zgodności z Konstytucją RP (m.in. określone w art. 8 ust. 9 i w art. 16 ust. 6 upoważnienia do wydania rozporządzeń nie zawierają wytycznych dotyczących wydania tych aktów wykonawczych, co nie wypełnia dyspozycji art. 92 ust. 1 Konstytucji.). Dalsze utrzymywanie w obrocie prawnym tej ustawy spowoduje spadek zaufania obywateli do państwa.

Obowiązująca ustawa, ze względu na brak odpowiednich instrumentów, nie pozwala na ustanowienie nadzoru ministra nad wykonywaniem jej przepisów. Minister nie może ponadto wykonywać innych przewidzianych ustawą zadań, np. rozpatrywać odwołań od decyzji właściwej regionalnej rady psychologów w sprawie wpisu do rejestru prywatnych praktyk psychologicznych. Jest to przepis niewykonalny z uwagi na brak w ustawie merytorycznych kryteriów rozpatrywania odwołań. Wskazać należy, że część pracodawców obawia się zatrudniania psychologów, ponieważ na gruncie przepisów obowiązującej ustawy nie posiadają oni uprawnień do świadczenia usług psychologicznych. Ustawa nie zawiera prawidłowych przepisów dotyczących cudzoziemców ( w tym z UE).

Inne istotne mankamenty ustawy:

- w sposób szczątkowy uregulowano odpowiedzialność dyscyplinarną – nie zapewniono jawności postępowania, udziału poszkodowanego w postępowaniu oraz możliwości odwołania do sądu powszechnego,
- ustawa przewiduje powołanie tzw. Komisji Ekspertów, która de facto dubluje kompetencje Krajowej Rady Psychologów – przez co jest ciałem całkowicie zbędnym,
- wprowadzenie wymogu odbycia stażu jako warunku prawa wykonywania zawodu bez określenia podmiotu prowadzącego staż, warunków odbycia stażu, kwalifikacji osób przyjmowanych na staż itp.,
- konieczność uzyskania zezwolenia na prowadzenie prywatnych praktyk - jest to niezgodne z zasadami wprowadzonymi przez przepisy regulujące swobodę działalności gospodarczej.

Z uwagi na fakt, że zawód psychologa nie jest uznawany za zawód medyczny, postanowiono nie włączać regulacji tego zawodu do projektu ustawy o niektórych zawodach medycznych, ale uregulowanie go pozostawić nadal w odrębnej ustawie.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Podmioty, których dotyczy proponowana regulacja

Regulacja dotyczy:

- 1) osób świadczących usługi psychologiczne,
- 2) osób, które ukończyły studia psychologiczne,
- 3) ministra właściwego do spraw pracy,
- 4) ministra właściwego do spraw zdrowia,
- 5) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania,
- 6) sądów,
- 7) wojewodów.

### 2. Skutki dla finansów publicznych i budżetów samorządu terytorialnego

Skutki dla budżetu państwa:

Dochody – przyjmując, że w pierwszym roku obowiązywania ustawy na listę psychologów wpisze się 15 000 osób (przyjmując, że zostanie pobrana opłata w wysokości 50 zł od osoby) – dochody wyniosą 750 000 zł. W następnych latach – ze względu na znacznie mniejszą liczbę wpisów – dochody będą maleć.

Skutki dla wojewodów – przyjmując konieczność zatrudnienia w każdym urzędzie wojewódzkim dwóch dodatkowych osób, w ramach etatów pozostających w dyspozycji urzędu (przyjmując wynagrodzenie: 2 400 zł miesięcznie, które otrzyma pracownik oznacza dla pracodawcy wydatek na wynagrodzenia

– koszt pracy<sup>3)</sup> – miesięcznie ok. 2 897,76 zł): do prowadzenia listy psychologów oraz Rejestru Podmiotów Świadczących Usługi Psychologiczne; a



także zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem (5 000 zł za komputer) wydatki wynoszą:

Pracownicy: po 69 546,24 zł rocznie w każdym województwie (w sumie – 1 112 739,84 zł rocznie – dla wszystkich województw). Zdaniem projektodawców tak wysoki koszt będzie poniesiony jedynie w pierwszym roku funkcjonowania systemu, gdyż po zbudowaniu Rejestru na bieżąco będzie prowadzona jedynie jego aktualizacja, co nie będzie tak absorbujące jak jego budowanie od podstaw.

Komputery z oprogramowaniem: 160 000 zł jednorazowo (koszt ten może być niższy, jeśli urząd dokona zakupów w ramach większej akcji zakupu sprzętu komputerowego).

Skutki dla ministra właściwego do spraw pracy: konieczność zatrudnienia 6 dodatkowych osób, w ramach etatów pozostających w dyspozycji ministerstwa (przyjmując wynagrodzenie 2 400 zł na osobę, z zastrzeżeniem jak wyżej – że faktyczny koszt ministerstwa to ok. 2 897,76 zł miesięcznie) do prowadzenia Centralnej Listy Psychologów, Centralnego Rejestru Przedsiębiorców Świadczących Usługi Psychologiczne, do obsługi Komisji Odpowiedzialności Zawodowej oraz Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, do wykonywania zadań ministra wynikających z konieczności stosowania przepisów o uznawaniu kwalifikacji zawodowych psychologów z UE, EOG oraz Konfederacji Szwajcarskiej, koszty zakupu sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem (5 000 zł za komputer). Ponadto, należy wziąć pod uwagę koszty wynagrodzenia dla członków Komisji Odpowiedzialności Zawodowej oraz Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (1 000 zł miesięcznie).

Pracownicy: 208 638,72 zł rocznie (koszty pracy dla ministerstwa).

Komputery z oprogramowaniem: 30 000 zł jednorazowo.

Wynagrodzenie Rzecznika: około 16 000 zł rocznie.

Wynagrodzenie Komisji: z uwagi na to, że koszty wynagrodzenia członków Komisji będą zależały od ilości rozpatrzonych spraw, w chwili obecnej nie jest możliwe kwotowe oszacowanie kosztów funkcjonowania Komisji.

Koszty materiałów biurowych i organizacji stanowisk pracy potrzebnych do funkcjonowania Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Komisji Odpowiedzialności Zawodowej są w chwili obecnej trudne do określenia (będą zależały od ilości postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej). Będą one pokryte z budżetu ministra właściwego do spraw pracy. Koszty te należy uznać za nieznaczne dla budżetu państwa.

W związku z tym, że opłata skarbową pobierana za wpis do Rejestru Przedsiębiorców Świadczących Usługi Psychologiczne (616 zł) stanowi dochód budżetów gmin, należy sądzić, że regulacja będzie miała pozytywny wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Skutki finansowe dla osób świadczących usługi psychologiczne i osób, które ukończyły studia psychologiczne

Osoby wpisujące się na listę psychologów poniosą koszty związane z wpisem na listę. Są to koszty opłaty za wpis w wysokości określonej rozporządzeniem. Koszty te stanowią dochód budżetu państwa.

4. Wpływ na rynek pracy

Po wejściu w życie ustawy możliwość świadczenia usług psychologicznych zostanie ograniczona tylko do osób objętych przepisami ustawy, tzn. wykonywać zawód psychologa będą mogły wyłącznie osoby posiadające prawo wykonywania zawodu psychologa.

W chwili obecnej usługi psychologiczne są świadczone przez psychologów oraz osoby z wykształceniem innym niż psychologiczne.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Po wejściu w życie ustawy, z powodu wprowadzenia przyjaznej przedsiębiorcom procedury rejestracji działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług psychologicznych (rejestr działalności regulowanej) przewiduje się wzrost liczny przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w powyższym zakresie.

W chwili obecnej, na gruncie obowiązującej ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. Nr 73, poz. 763 i Nr 154, poz. 1798), ze względu na wadliwe legislacyjnie i niezgodne z przepisami o swobodzie działalności gospodarczej regulacje dotyczące konieczności uzyskania zezwolenia na prowadzenie prywatnej praktyki psychologicznej – zarejestrowanie działalności gospodarczej w tym zakresie jest niemożliwe.

#### 6. Wpływ na rozwój regionalny

Projekt regulacji nie wpłynie na rozwój regionalny.

#### 7. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi środowisko psychologów oraz ze środowiskiem naukowym psychologów:

- 1) Polskie Towarzystwo Psychologiczne,
- 2) Polskie Towarzystwo Psychologii Zorientowanej na Proces,
- 3) Stowarzyszenie Psychologów Chrześcijańskich,
- 4) Stowarzyszenie Psychologów Sądowych w Polsce,
- 5) Stowarzyszenie Psychologów Transportu w Polsce,
- 6) Polskie Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów Psychologii,
- 7) Polskie Stowarzyszenie Psychologów i Terapeutów,
- 8) Polska Federacja Psychoterapii,

- 9) Instytut Analizy Grupowej „Rasztów”,
- 10) Polskie Towarzystwo Psychoanalityczne,
- 11) Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Psychologów,
- 12) Polskie Towarzystwo Psychoterapii Psychoanalitycznej,
- 13) Polskie Towarzystwo Terapii Poznawczej i Behawioralnej,
- 14) Polskie Towarzystwo Psychologii Behawioralnej,
- 15) Stowarzyszenie „Intro”,
- 16) Polskie Towarzystwo Neuropsychologiczne,
- 17) Polskie Stowarzyszenie Psychologii Społecznej,
- 18) Polskie Towarzystwo Psychoterapii Uzależnień,
- 19) Polskie Towarzystwo Terapeutyczne,
- 20) Wielkopolskie Towarzystwo Terapii Systemowej,
- 21) Śląskie Stowarzyszenie Psychoterapeutów,
- 22) Polskie Towarzystwo Psychoterapii Gestalt,
- 23) Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „Integracja”,
- 24) Instytut Terapii Gestalt,
- 25) Instytut Psychologii PAN,
- 26) Krajowy Konsultant ds. Psychologii Klinicznej,
- 27) Krajowy Konsultant ds. Psychiatrii,
- 28) Krajowy Konsultant ds. Psychiatrii Dzieci i Młodzieży.

Projekt był także przedmiotem konsultacji społecznych z reprezentatywnymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) organizacjami pracowników i pracodawców:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 2) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 5) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych,
- 6) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 7) Business Centre Club – Związek Pracodawców.

Tekst projektu ustawy z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W Biuletynie Informacji Publicznej zostały także zamieszczone dokumenty dotyczące ustawy. Żaden podmiot zajmujący się działalnością lobbiningową nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Należy stwierdzić, że uwidocznili się głęboki podział środowiska psychologów i brak jednolitej koncepcji funkcjonowania zawodu. Podział ten wyraża się chociażby w fakcie, że opinii negatywnych nadesłano prawie tyle samo, co opinii pozytywnych. Negatywne stanowisko niektórych organizacji psychologicznych dotyczy przede wszystkim faktu, że w ustawie nie przewidziano instytucji samorządu zawodowego. Nadmienić w tym miejscu należy, że polityka państwa zmierza do ograniczenia przyrostu niepotrzebnego korporacjonizmu. Tworzenie samorządu nie jest obligatoryjne i, w przypadku zawodu psychologa, nie wydaje się być celowe ani niezbędne do zapewnienia właściwego poziomu świadczenia usług psychologicznych. Przykłady innych samorządów zawodowych wskazują, że nadmierny korporacjonizm niejednokrotnie narusza zasady wolnej konkurencji i interesu społecznego, powoduje także wzrost cen oraz obniżenie jakości świadczonych usług. Jest to rozbieżność o charakterze fundamentalnym.

Inne uwagi dotyczyły m.in.:

- zakresu usług psychologicznych (w tym kwestii świadczenia psychoterapii),
- definicji usług psychologicznych,
- kwestii odbywania podyplomowego stażu zawodowego jako jednego z warunków przyznania prawa wykonywania zawodu psychologa,
- postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej,
- braku kodeksu etyki zawodowej,
- kwestii ochrony narzędzi psychologicznych zastrzeżonych wyłącznie dla psychologów,
- kwestii dotyczących przepisów przejściowych – możliwość świadczenia usług psychologicznych przez osoby nieposiadające dyplomu magistra psychologii.

#### 8. Zgodność z prawem unijnym

Zaproponowana regulacja jest zgodna z prawem unijnym.

Projekt nie podlega notyfikacji na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.)

- <sup>1</sup> ) Centralna Lista Psychologów oraz Centralny Rejestr Przedsiębiorców Świadczących Usługi Psychologiczne.
- <sup>2</sup> ) Przepisami wyłączającymi konieczność uzyskania wspomnianej zgody są m.in. Kodeks karny, Kodeks postępowania karnego, ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej czy ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego.
- <sup>3</sup> ) W sytuacji, gdy pracownik otrzymuje 2000 zł brutto wynagrodzenia pracodawca ponosi jeszcze dodatkowe koszty tzn. opłaca składki na ubezpieczenie społeczne, na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a także na Fundusz Świadczeń Socjalnych tworzony w zakładzie pracy. W warunkach urzędu państwowego powinien przewidzieć również środki na dodatkowe wynagrodzenie roczne (tzn. trzynastkę) oraz premię regulaminową.

07/17EP