

## UZASADNIENIE

Zmiana nazwy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach jest dokonywana w trybie art. 18 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Wniosek o zmianę nazwy uczelni przez nadanie jej imienia Jerzego Kukuczki – polskiego alpinisty i himalaisty, został złożony w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego dnia 6 grudnia 2006 r. przez rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach. Do wniosku załączono uchwałę Senatu nr AR001 – 1 – VII/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. w sprawie powołania Jerzego Kukuczki na patrona Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach.

Kandydatura na patrona uczelni została wyłoniona w drodze ogólnouczelnianego konkursu i pozytywnie zaopiniowana przez senacką komisję ds. oceny kandydat. Wniosek został także zaakceptowany przez Kolegium Rektorskie. Propozycja kandydata na patrona uczelni była konsultowana z samorządem studentów i doktorantów. Inicjatywa zyskała również poparcie Pani Celiny Kukuczki, wdowy po Jerzym Kukuczce oraz Pana Wojciecha Kukuczki i Pana Macieja Kukuczki, pełnoletnich synów Jerzego Kukuczki. Ww. osoby złożyły oświadczenia, w których wyraziły zgodę na nadanie Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach imienia Jerzego Kukuczki.

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej – pismo Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej z dnia 25 czerwca 2007 r. nr Min. EOT/1495/2007/DP/ap.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

## 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana ustawa dotyczy publicznej uczelni akademickiej – Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach, która zgłosiła wniosek o zmianę swojej nazwy, a także jej studentów, doktorantów i pracowników.

## 2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach został skierowany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 2) NSZZ „Solidarność”,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Federacji Związków Nauczycielstwa Polskiego,
- 5) Krajowej Radzie Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 6) Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 7) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
- 8) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 9) Business Center Club,
- 10) KSN NSZZ „Solidarność”.

W wyniku konsultacji społecznych nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach został również przedstawiony do zaopiniowania następującym podmiotom środowiskowym:

- 1) Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 4) Polskiej Akademii Nauk,
- 5) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Rada Główna Szkolnictwa Wyższego w uchwale nr 171/2007 z dnia 11 lipca 2007 r. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt ustawy. Projekt został również zaakceptowany przez Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej (uchwała nr 483/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r.)

Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W trybie tej ustawy nie zgłoszono uwag.

3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych

Projektowana ustawa nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane ze zmianą nazwy uczelni (tj. koszty zmiany pieczęci, druków, tablic, wizytówek itp.) wynoszą 32 377,00 zł. Zgodnie z oświadczeniem rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach, powyższe koszty zostaną pokryte ze środków pozostających w dyspozycji uczelni.

4. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie ustawy nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.