

UZASADNIENIE

Zmiana przepisów ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych wynika z konieczności wyeliminowania przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne, braku pewnych rozwiązań oraz zmian, które wynikają z doświadczeń zebranych przez okres od czasu wejścia w życie ustawy.

Podstawowe zmiany dotyczą:

- nowych regulacji dotyczących wydawania dokumentów paszportowych osobom małoletnim i wyeliminowania konieczności stawiennictwa przed organem paszportowym osób małoletnich do lat 5 przy składaniu wniosku o wydanie dla nich dokumentu paszportowego,
- uporządkowania przepisów dotyczących składania wniosku i odbioru dokumentów paszportowych,
- nowych regulacji dotyczących: wydawania paszportów tymczasowych, właściwości miejscowej organów paszportowych oraz przepisu uprawniającego ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania drugiego paszportu,
- wprowadzenia przepisów rozstrzygających, które organy ponoszą koszty związane z wydawaniem dokumentów paszportowych.

Szczegółowe zmiany:

Do art. 1:

pkt 1. W słowniku wyrażeń ustawowych wprowadzono nową, precyzyjną definicję zniszczenia dokumentu paszportowego. Dotychczasowa definicja zawierała element ocenny, gdyż każdorazowo należało stwierdzić, czy stopień zniszczenia dokumentu paszportowego uniemożliwia przekroczenie granicy na jego podstawie.

pkt 2. Podstawowe przepisy dotyczące opłat paszportowych są określone w art. 8-10 ustawy, a krąg osób uprawnionych do wniesienia ulgowej opłaty paszportowej i zwolnionych od obowiązku uiszczenia tej opłaty jest wymieniony w art. 8 i 9 ustawy. Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 4 ulga w opłacie za wydanie paszportu przysługuje uczniom i studentom. Przepis ten nie obejmuje osób małoletnich, niebędących jeszcze uczniami. Spowodowało to konieczność umieszczenia w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za wydanie dokumentu paszportowego znacznego zróżnicowania opłat w zależności od wieku osób małoletnich. Nie znajduje uzasadnienia pozbawianie osób małoletnich, które nie chodzą jeszcze do szkoły, możliwości otrzymania paszportu za pobraniem ulgowej opłaty paszportowej. Takie rozstrzygnięcia powodują również chaos legislacyjny i doprowadzają do nadmiernej ilości przepisów dotyczących opłat za dokumenty paszportowe dla osób małoletnich.

W celu wyeliminowania tych wątpliwości i dla pełnej spójności przepisów dotyczących ulgowej opłaty paszportowej proponuje się uzupełnić powyższy przepis o określenie – „osobom małoletnim do czasu podjęcia ustawowo określonego obowiązku szkolnego”. Przy takiej redakcji przepisu art. 8 ust. 1 pkt 4 ustawy ulgowa opłata paszportowa przysługuje wszystkim osobom małoletnim w wieku przedszkolnym, nieobjętym obowiązkiem szkolnym i obowiązkiem nauki.

pkt 3 i 4. Z art. 10 został wykreślony ust. 3, ponieważ regulacja ta dotyczy nie obniżonej, lecz podwyższonej opłaty paszportowej. Treść tego zapisu została doprecyzowana, w stosunku do jakiej opłaty stosuje się podwyższoną opłatę paszportową. Z tak uzupełnionego przepisu tworzy się ust. 1 w proponowanym nowym art. 10a.

pkt 5. Delegację ustawową do wydania rozporządzenia określającego wysokość opłat za wydanie dokumentu paszportowego uzupełniono o uwzględnienie zróżnicowania opłat także w zależności od terminu ważności paszportu. Zgodnie z art. 32 ust. 2 paszport wydany małoletniemu, który ukończył 5 lat, a nie ukończył 13 lat, jest ważny 5 lat od daty

jego wydania i jest zasadne ustalenie innej opłaty paszportowej za wydanie tego dokumentu.

- pkt 6. W nowym art. 13 umieszczono przepisy określające składanie wniosków o wydanie dokumentów paszportowych, rezygnując z obowiązku obecności małoletniego przy składaniu dla niego wniosku o wydanie dokumentu paszportu do ukończenia 5 roku życia. Konieczność obecności osób małoletnich w każdym przypadku składania dla nich wniosków o wydanie dokumentów paszportowych jest w znacznym stopniu kłopotliwa i dla rodziców i dla osób małoletnich, była również przedmiotem wystąpień Rzecznika Praw Obywatelskich. Obecnie obowiązujący przepis art. 14 ustawy odnoszący się tylko do przedstawiciela ustawowego lub ustanowionego przez sąd opiekuna jest błędny merytorycznie; opiekun jest również przedstawicielem osoby. W prawie polskim przedstawicielami ustawowymi są przede wszystkim rodzice w stosunku do małoletniego dziecka, opiekun osoby małoletniej niepozostającej pod władzą rodzicielską oraz osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie, a także ustanowiony przez sąd kurator. Nowe przepisy art. 13 i 14 są spójne i poprawne merytorycznie.

Dotychczasowa praktyka wielu organów paszportowych za granicą wykazała, że wymóg osobistego składania wniosku o wydanie paszportu tymczasowego jest w istotnej części przypadków niemożliwy do spełnienia, z jednej strony ze względu na niemożność przemieszczania się

z dużych odległości do urzędów konsularnych bez dokumentu tożsamości (np. z Hawajów na kontynent północnoamerykański, z Polinezji Francuskiej do Paryża), z drugiej strony ze względu na ograniczenia kadrowo-finansowe powodujące ograniczenia w przemieszczaniu się konsula. Ponadto, w przypadku osób w zawansowanym wieku, ciężko chorych i niedołącznych, stawiennictwo w urzędzie konsularnym jest trudnością niemożliwą do pokonania. Dlatego proponuje się nowy przepis art. 13 ust. 4.

Zmiana treści przepisu dotyczącego składania wniosku przez rodziców o wydanie paszportu małoletniemu dziecku jest spowodowana koniecznością usunięcia braku poprawności istniejącego zapisu. Wymagany obowiązek wspólnego złożenia przez rodziców wniosku o wydanie paszportu małoletniemu dziecku może być znacznie utrudniony i może spowodować trudności w wydaniu małoletniemu dokumentu paszportowego

w rozsądnym czasie. Obecne przepisy zawarte w art. 13 ust. 2 i 3 nie są poprawne legislacyjnie i pozwalają na dowolną ich interpretację. Proponowana wersja jest spójna i zapewnia rodzicom możliwość złożenia wymaganej prawem zgody w sposób jak najmniej uciążliwy.

W art. 15 zrezygnowano z konieczności obecności osób małoletnich i ubezwłasnowolnionych całkowicie z obecności przy odbiorze dla nich dokumentów paszportowych. Obecność tych osób nie jest niezbędna, a dane zawarte w dokumencie paszportowym mogą sprawdzić rodzice lub ustanowieni przez sąd opiekunowie.

pkt 7. W obecnej redakcji przepisu art. 18 ust. 2 jest zawarta informacja, że podpisu posiadacza nie umieszcza się tylko w dokumentach paszportowych wydawanych osobom małoletnim, które nie ukończyły 13 lat. Są jednak osoby powyżej 13 roku życia, które głównie z powodu swojej niepełnosprawności nie mogą złożyć podpisu samodzielnie. Zasadne więc będzie umieszczenie przepisu dopuszczającego odstępnie od złożenia podpisu w dokumentach paszportowych wydawanych także osobom, które ukończyły 13 lat.

Nie jest możliwe pobranie odcisków palców od osób niemających obu dłoni lub mających dłonie i palce zniekształcone w sposób uniemożliwiający ich wyprostowanie, zatem wprowadzono dodatkowy przepis ust. 4 stanowiący, że w przypadku fizycznej niemożności pobrania danych biometrycznych w postaci odcisków palców odbitek linii papilarnych

w paszporcie nie umieszcza się. Zakres danych zamieszczanych w dokumencie paszportowym jest określony w ustawie i również w ustawie

powinny być wymienione powody i przypadki, w których pewnych danych nie zamieszcza się.

- pkt 8. Dane zamieszczane w dokumentach paszportowych określone w art. 18 ust. 1 pkt 1- 3, 5 i 9 mogą ulec zmianom w sposób przewidziany prawem (np. zmiana imienia, nazwiska, sprostowanie daty urodzenia, zmiana numeru PESEL, zmiana danych w przypadku przysposobienia pełnego). Dokument paszportowy zawierający dane, które uległy zmianie, nie może poświadczać tożsamości osoby w nim wskazanej, będzie sprzeczny z art. 4 ustawy i należy wyeliminować go z obiegu prawnego. Zasadne będzie zatem uznanie, że dokument paszportowy zawierający dane, które uległy zmianie lub zostały sprostowane, traci ważność. Brak takich przepisów w ustawie o dokumentach paszportowych powoduje niejednolitość postępowania organów paszportowych i może powodować przekonanie osób, których dane uległy zmianie, o braku konieczności wymiany dokumentu paszportowego. Z tych powodów nakłada się obowiązek wymiany ważnego dokumentu paszportowego w przypadku zmiany lub sprostowania określonych danych w nim zamieszczonych – art. 18a i art. 37 pkt 4 projektu.
- pkt 9. Delegacja ustawowa określona w art. 20 ust. 2 ustawy nie zawiera pełnego zakresu spraw przekazywanych do uregulowania w rozporządzeniu. Konieczne jest umieszczenie przepisu wskazującego na sposób postępowania funkcjonariuszy Straży Granicznej w przypadku okazania
- w czasie kontroli granicznej dokumentu paszportowego unieważnionego, nieważnego lub zniszczonego oraz w przypadku zgłoszenia utraty dokumentu paszportowego w toku kontroli granicznej. Dlatego proponuje się nowe brzmienie art. 20 ust. 2 i ust. 3 pkt 3. Zamieszczenie w projekcie przedstawionych zmian delegacji ustawowej pozwoli na pełną regulację sposobu postępowania funkcjonariuszy Straży Granicznej w tych sprawach w przedmiotowym rozporządzeniu.

pkt 10. W związku z koniecznością umieszczenia w dokumentach paszportowych drugiej cechy biometrycznej w postaci odcisków palców i możliwości pobierania odcisków od osób małoletnich dopiero po ukończeniu 5 roku życia, nie będzie możliwe wydawanie tym osobom paszportu biometrycznego. Ponadto dotychczasowa praktyka wydawania osobom małoletnim przed ukończeniem 5 roku życia, na żądanie rodziców, paszportów z okresem ważności do 5 lat, z zamieszczoną w tym dokumencie fotografią, która winna spełnić wymogi biometryczne wskazuje, że warunek biometrycznego wizerunku twarzy wobec tych osób jest praktycznie niemożliwy do spełnienia. Zgodnie z art. 1 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 2252/2004 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i dokumentach podróży wydawanych przez państwa członkowskie, dane biometryczne muszą być zamieszczone w dokumentach paszportowych, których ważność przekracza 12 miesięcy. W tej sytuacji, w celu spełnienia wymogu, o którym mowa powyżej, wyeliminowano możliwość wydania paszportu biometrycznego osobom małoletnim do lat 5.

Ustawa przewiduje prawo obywatela do posiadania jednego paszportu, a tylko w wyjątkowych sytuacjach tej samej osobie może być wydany drugi paszport. Wobec tego, sytuacje te powinny być jednoznacznie określone i nie budzić wątpliwości. Dotychczasowa praktyka wykazała, że zapis w dotychczasowym brzmieniu pozwala każdemu obywatelowi wystąpić do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o wydanie drugiego paszportu z powodu trudności w prowadzeniu działalności zawodowej, co czyni instytucję drugiego paszportu powszechną, a nie wyjątkową. Przedstawiane trudności nie są udokumentowane

w sposób wystarczający i są zdecydowanie nadużywane. Podobne problemy dotyczą określenia „trudności w prowadzeniu działalności społecznej”. Dodatkowo określenie „działalność społeczna” jest zbyt szerokie i dowolne. Dlatego proponuje się zastąpienie go określeniem „działalność humanitarna”. Intencją tego przepisu jest prawna możliwość

wydania drugiego paszportu tylko w szczególnych i naprawdę wyjątkowych sytuacjach. Dlatego proponuje się nową treść art. 22 i ograniczenie ważności drugiego paszportu do 2 lat od daty jego wydania.

Proponuje się nowe brzmienie art. 23, czyli przepisów dotyczących wydawania paszportów tymczasowych. Proponowana wersja wyczerpuje wszystkie przypadki wymagające wydania paszportu tymczasowego, a nie paszportu. Wyeliminowano możliwość wydania paszportu tymczasowego w kraju z przyczyn określonych jako „potrzeba pilnego wyjazdu za granicę”. Termin ten jest nadużywany, mało precyzyjny i prowadzi do zbędnych sporów. Zasadne jest ograniczenie możliwości wydania paszportu tymczasowego do ściśle określonych sytuacji.

Nie jest zasadne sztywne ograniczanie terminu ważności paszportu tymczasowego wydawanego przez konsula lub zastrzeżenie możliwości wydania tego dokumentu tylko jeden raz. Określenia terminu ważności dokona organ paszportowy w zależności od przeznaczenia tego dokumentu, nie dłużej jednak niż wymienione w art. 33 ust. 1 ustawy 12 miesięcy od daty jego wydania.

- pkt 11. W art. 26 ust. 1 rozszerzono katalog osób mających uprawnienie do otrzymania paszportu dyplomatycznego o przedstawicieli najwyższej władzy sądowniczej.
- pkt 12. Zgodnie z obecnym zapisem art. 29 ustawy, posiadacze paszportów służbowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych, wyznaczeni na stanowiska poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zostali pozbawieni prawa, które przysługuje posiadaczom paszportów dyplomatycznych. Nie ma uzasadnienia odmienne traktowanie osób wykonujących obowiązki służbowe w placówce zagranicznej ze względu na rodzaj przysługującego paszportu.
- pkt 13. Zmiana art. 31 ust. 2 przez wykreślenie wyrazów „oraz zakres czynności konsula w tych sprawach” jest spowodowana koniecznością dostosowania przepisu do potrzeb Ministerstwa Spraw Zagranicznych, ponieważ za przechowywanie paszportów dyplomatycznych i

paszportów służbowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych za granicą jest odpowiedzialny kierownik placówki, a nie konsul.

pkt 14. Zasadna jest zmiana przepisu art. 36 ust. 1 przez sprecyzowanie, że osoba, która utraciła dokument paszportowy lub której dokument paszportowy uległ zniszczeniu, jest obowiązana zawiadomić o tym organ paszportowy, który dokument wydał, lub organ paszportowy właściwy ze względu na miejsce pobytu osoby. Takie rozwiązanie daje pełną gwarancję rejestracji utraty lub zniszczenia dokumentu paszportowego i w sposób znaczny pozwoli na skrócenie postępowania administracyjnego w przypadku wystąpienia o wydanie nowego dokumentu.

pkt 15, 16, 17 i 23. Zgodnie z dyspozycją art. 39 ust. 1 unieważnienie dokumentu paszportowego następuje w drodze decyzji administracyjnej i termin „unieważnienie” odnosi się tylko do wydania decyzji „na wniosek” lub w przypadku zaistnienia konieczności unieważnienia paszportu wydanego z naruszeniem przepisów ustawy. Oddzielnym terminem wymienionym w ustawie jest „utrata ważności dokumentu paszportowego”. Utrata ważności dokumentu następuje w przypadku: zgłoszenia dokumentu paszportowego jako utraconego, zniszczonego lub znalezionej, zmiany określonych danych zamieszczonych w dokumencie paszportowym, zrzeczenia się obywatelstwa polskiego i śmierci osoby, na którą paszport został wydany.

Dla spójności przepisów ustawy jest zasadne wyodrębnienie przepisu zawierającego tylko regulacje odnoszące się do utraty ważności dokumentu paszportowego z powyższych przyczyn i usunięcie tego terminu z innych przepisów oraz skreślenie określeń zawierających wyraz „unieważniony” w przypadkach, w których nie ma podstaw prawnych do wydania decyzji administracyjnej w sprawie unieważnienia

paszportu. Pozostają w ustawie precyzyjne i zgodne z przepisami określenia „dokument paszportowy unieważniony”

i „dokument paszportowy nieważny” z mocy ustawy, po zaistnieniu zdarzeń w niej wymienionych.

- pkt 18. Materialne przepisy dotyczące ustalania, w drodze decyzji administracyjnej, wysokości opłaty podlegającej zwrotowi, w przypadku unieważnienia paszportu, powinny być zamieszczone w ustawie, a nie w rozporządzeniu w sprawie opłat paszportowych.

Proponowana nowa treść art. 41 pozwala na dokonywanie zamówień publicznych na wszystkie rodzaje książeczek dokumentów paszportowych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Ponadto przepis wskazujący ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu właściwego do zapewnienia wszystkich rodzajów książeczek paszportowych jest niezbędny do zapewnienia stałości i ciągłości wydawania tych dokumentów. Nowe regulacje zawarte w ust. 3 i 4 wskazują, kto ponosi koszty związane z wydawaniem dokumentów paszportowych przez organy paszportowe w kraju i za granicą dotyczące: etatów, sprzętu niezbędnego do wydawania tych dokumentów i jego konserwacji, utrzymania miejsc przyjmowania wniosków i wydawania paszportów.

- pkt 19. Zmiana przepisów art. 43 jest spowodowana koniecznością uzupełnienia właściwości miejscowej organów paszportowych I instancji. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.) osoba posiadająca obywatelstwo polskie i przebywająca stale na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązana zameldować się w miejscu pobytu stałego. Utrzymując jako zasadę, że organem właściwym do wydania paszportu jest wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego osoby ubiegającej się o paszport, dodano określenie, że w razie braku takiego miejsca, właściwym organem jest wojewoda według ostatniego miejsca stałego pobytu. W przypadku wymeldowania

osoby i braku miejsca stałego pobytu organem właściwym będzie wojewoda ostatniego miejsca pobytu. Przy takim rozwiązaniu zbędny jest przepis obecnego ust. 2 uprawniający wojewodę do wydania paszportu z pominięciem właściwości miejscowej za zgodą ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

- pkt 20. W art. 44 ust. 1 wyrazy „ważny interes osoby uprawnionej do otrzymania paszportu” zastępuje się wyrazami „ważny interes państwa”. Przepis w dotychczasowym brzmieniu był nadużywany i nie jest zasadne, żeby minister właściwy do spraw wewnętrznych wydawał paszporty osobom, które z niezrozumiałych powodów nie wystąpiły o wydanie tego dokumentu do właściwego miejscowo organu paszportowego.
- pkt 21. Nowy przepis art. 45 ust. 3 określa czynności konsula w odniesieniu do paszportów dyplomatycznych i paszportów służbowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych w przypadku braku możliwości przyjazdu do kraju posiadaczy tych dokumentów wykonujących obowiązki służbowe poza granicami kraju.
- pkt 22. Jest to propozycja usankcjonowania praktyki organów paszportowych nienaruszająca przepisów ustawy o ochronie danych osobowych.
- pkt 24. W delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia w sprawie ewidencji paszportowych, zawartej w art. 54 w ust. 1, dodaje się wyraz „i informacji”, jednoznacznie wskazujący na przetwarzanie i udostępnianie nie tylko danych, ale i informacji.

Do art. 2. Proponowana zmiana pkt 1 w części drugiej załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.) wynika z konieczności złożenia odpisu zupełnego aktu urodzenia przy ubieganiu się o wydanie paszportu po raz pierwszy. W zdecydowanej większości dokumenty paszportowe po raz pierwszy są wydawane osobom małoletnim i do ich wydania jest niezbędna zgoda rodziców lub ustanowionych przez sąd opiekunów, a tylko odpis zupełny pozwala na uzyskanie informacji, czy nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 42 ustawy z dnia 29 września 1989 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego; chodzi o dane kryjące ojca lub sądowe ustalenie ojcostwa. Odpisy zupełne aktów stanu cywilnego,

które są wydawane w sprawach dokumentów paszportowych, powinny być zwolnione z opłaty skarbowej, podobnie jak są zwolnione odpisy skrócone.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które akt oddziałuje:

- 1) organy paszportowe, tj. minister właściwy do spraw wewnętrznych, minister właściwy do spraw zagranicznych, wojewodowie oraz konsulowie,
- 2) osoby występujące o wydanie dokumentów paszportowych,
- 3) małoletni do lat 5.

2. Konsultacje społeczne:

- 1) projektowana ustawa była zamieszczona stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji; w tym trybie nie zostały zgłoszone żadne uwagi,
- 2) projekt był przekazany do zaopiniowania wojewodom. Zgłoszone przez Małopolski Urząd Wojewódzki i Śląski Urząd Wojewódzki propozycje co

do zasady wykraczały poza zakres spraw objętych procedowaną nowelizacją,

- 3) projekt był opiniowany przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych; zgłoszone przez niego uwagi (dotyczące art. 52) zostały uwzględnione,
- 4) projekt został przekazany do zaopiniowania Rzecznikowi Praw Obywatelskich, który nie zajął stanowiska w sprawie,
- 5) projekt został przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która zaopiniowała go pozytywnie.

3. Wpływ aktu na sektor finansów publicznych:

- 1) rozszerzenie katalogu podmiotów, którym będzie przysługiwał paszport dyplomatyczny o Prezesa, Wiceprezesów i sędziów Trybunału Konstytucyjnego, Pierwszego Prezesa i Prezesów Sądu Najwyższego oraz Prezesa i Wiceprezesów Naczelnego Sądu Administracyjnego będzie w sumie dotyczyć około 25 osób. Aktualnie koszt blankietu i personalizacji paszportu dyplomatycznego wynosi 255,83 zł. Biorąc jednak pod uwagę to, że koszty wystawienia paszportów dyplomatycznych ww. podmiotom są wyłącznie wydatkami potencjalnymi, można przyjąć, że wprowadzenie zmiany ujętej w art. 1 pkt 11 projektu dot. art. 26 ust. 1 nie będzie negatywnie wpływało na budżet państwa,
- 2) zaproponowana w art. 2 zmiana ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej spowoduje pewne skutki dla budżetów gmin. W 2007 r. organy paszportowe w kraju wydały 1.320.668 paszportów i paszportów tymczasowych. Do wydania tych dokumentów w około 43.144 (3,27 %) przypadkach był niezbędny odpis zupełny aktu stanu cywilnego. Przepis § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 sierpnia 2006 r. w sprawie dokumentów paszportowych oraz trybu postępowania w przypadku ujawnienia fałszerstw lub wad w tych dokumentach oraz w sytuacji ich zniszczenia (Dz. U. Nr 152, poz. 1090) przewiduje możliwość żądania

odpisów aktów urodzenia wyłącznie wówczas, gdy nie jest możliwe ustalenie tożsamości osoby ubiegającej się o paszport na podstawie innych dokumentów. Należy jednak wskazać, że jeżeli nawet takie okoliczności zaistnieją,

w zdecydowanej większości spraw wystarczy odpis skrócony, który również jest zwolniony z opłaty. Odpis zupełny jest wymagany tylko w sytuacjach, gdy na podstawie dokumentów rodziców i odpisu skróconego istnieją wątpliwości dotyczące pochodzenia dziecka. Biorąc pod uwagę, że opłata skarbową od odpisu zupełnego wynosi 33 zł, zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej około 43.000 odpisów zupełnych wydawanych w sprawach dokumentów paszportowych spowoduje zmniejszenie wpływów z opłat w kwocie około 1 419 000 zł.

Należy zaznaczyć, że w 2007 r. wpływy finansowe z opłat paszportowych wyniosły 118 836 185 zł.

3) pozostałe zmiany proponowane w projekcie nie spowodują negatywnych skutków dla sektora finansów publicznych.

4. Wpływ aktu na sytuację społeczną – brak wpływu.

5. Wpływ aktu na rynek pracy – brak wpływu.

6. Wpływ aktu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość – brak wpływu.

7. Wpływ aktu na sytuację i rozwój regionalny – brak wpływu.

Projekt zmiany ustawy o dokumentach paszportowych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

38/04/BS