

UZASADNIENIE

W celu maksymalnej ochrony praw nabytych przez osoby uprawnione do rekompensaty, występuje potrzeba natychmiastowej nowelizacji ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 169, poz. 1418 oraz z 2006 r. Nr 195, poz. 1437) polegająca na zmianie art. 7 i 20 ww. ustawy w zakresie określenia instytucji wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, służących do podważania zaświadczeń i decyzji wydanych na podstawie przepisów odrębnych.

W celu jednoznacznego wskazania właściwego organu administracji publicznej do weryfikowania zaświadczeń i decyzji dotyczących mienia zabużańskiego wydanych na podstawie przepisów odrębnych oraz określenia przypadków, w jakich jest to możliwe, niezbędne jest dodanie w art. 7 ustawy ust. 3a w brzmieniu: „3a. Organem właściwym w sprawach zmiany, stwierdzenia nieważności lub wznowienia postępowania w sprawach zaświadczeń i decyzji potwierdzających prawo do rekompensaty wydanych na podstawie odrębnych przepisów jest wojewoda, o którym mowa w ust. 3.”.

Ponadto zaproponowano następujące brzmienie art. 20: „Art. 20. Do postępowań zakończonych wydaniem decyzji lub zaświadczeń potwierdzających prawo do rekompensaty stosuje się art. 145, art. 145a, art. 146 § 2, art. 147 – 152, art. 154 § 2, art. 155 – 159 oraz art. 161 – 163 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że w przypadku zaświadczeń przepisy te stosuje się odpowiednio.”.

Wyłączenie art. 146 § 1 jest konieczne ze względu na możliwość weryfikacji treści potwierdzeń, na potrzebę której wskazują jednocześnie ustalenia kontroli NIK oraz wzgląd na pożądaną, a dotychczas nie zawsze staranną ochronę interesów państwa jako podmiotu zobowiązanego do świadczeń z tytułu prawa do zaliczenia. NIK w informacji o wynikach kontroli zaspokojenia przez Skarb

Państwa roszczeń z tytułu pozostawionego mienia zabużańskiego z lipca 2004 r. (144/2004/R/03/005/LWR) stwierdził istotne uchybienia i nieprawidłowości związane z rozpoznaniem skali roszczeń i potwierdzaniem uprawnień zabużańskich.

Przepis odsyłający do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego regulujących instytucje: wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności, zmiany lub uchylenia decyzji administracyjnych, na podstawie których strona nabyła prawo do rekompensaty, jest potrzebny z uwagi na to, że rozciąga zastosowanie powyższych instytucji również na zaświadczenia oraz pozwala na zmianę decyzji i zaświadczeń wydanych na podstawie przepisów odrębnych.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Projektowana regulacja prawna dotyczy organów administracji publicznej realizujących zadania wynikające z przedmiotowej ustawy.
2. Projektowana regulacja prawna nie wpływa na sektor finansów publicznych.
3. Projektowana regulacja prawna nie wpływa na rynek pracy.
4. Projektowana regulacja prawna nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny.
5. Projektowana regulacja prawna została przesłana do konsultacji:
 - Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kresowian Wierzycieli Skarbu Państwa,
 - Związkowi Wyszędzonych Wierzycieli Skarbu Państwa,
 - Związkowi Wyszędzonych z Kresów Wszędnich II RP.

W wyznaczonym terminie żaden z podmiotów nie zgłosił uwag.
6. Projektowana regulacja prawna nie jest objęta prawem Unii Europejskiej, a problematyka w niej ujęta jest pozostawiona swobodnemu uznaniu państw członkowskich.