

## UZASADNIENIE

Przepis art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) daje uczelniom spełniającym wymagania określone w tym przepisie możliwość używania w swej nazwie wyrazu „uniwersytet” uzupełnionego przymiotnikiem lub przymiotnikami określającymi profil uczelni. Stosownie do powołanego przepisu nadanie nazwy „uniwersytet”, uzupełnionej przymiotnikiem, uzależnione jest od posiadania przez uczelnię sześciu uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, w tym co najmniej czterech uprawnień w zakresie nauk objętych profilem uczelni.

Uczelnia, o której mowa w projektowanej ustawie, spełnia kryteria ustawowe związane z liczbą posiadanych uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, tj. posiada uprawnienia do nadawania następujących stopni naukowych doktora:

- 1) doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie: historia;
- 2) doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie: językoznawstwo;
- 3) doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie: literaturoznawstwo;
- 4) doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie: nauki o polityce;
- 5) doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie: pedagogika;
- 6) doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie: sztuki piękne;
- 7) doktor nauk matematycznych w dyscyplinie: matematyka;
- 8) doktor nauk biologicznych w dyscyplinie: biologia;
- 9) doktor nauk o Ziemi w dyscyplinie: geografia.

Użyte w proponowanej nazwie przymiotniki, określające profil uczelni, odpowiadają dziedzinom nauki oraz dyscyplinom naukowym, w jakich Akademia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

Senat Akademii Pedagogicznej im. KEN w Krakowie pozytywnie zaopiniował zmianę nazwy Uczelni w celu określenia jej profilu na „Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie” – uchwała z dnia

28 maja 2007 r. Przewodniczący Zarządu Samorządu Studentów AP im. KEN w Krakowie (pismo z dnia 3 stycznia 2008 r., nr 909/3.01.07) oraz Przewodniczący Zarządu Samorządu Doktorantów AP im. KEN w Krakowie (pismo z dnia 12 grudnia 2007 r., nr 17/12.12/2007) w pełni poparli zmianę nazwy uczelni na „Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie”.

Opinia o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej:

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej (pismo Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej, z dnia 4 kwietnia 2008 r., nr Min.MD/726/08/DP/ap).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana ustawa dotyczy Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, która zgłosiła wniosek o zmianę jej nazwy, a także studentów, doktorantów i pracowników tej uczelni.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, został skierowany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 2) NSZZ „Solidarność”,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 5) Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 6) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
- 7) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 8) Business Center Club,
- 9) KSN NSZZ „Solidarność”.

Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie został również przedstawiony do zaopiniowania następującym podmiotom środowiskowym:

- 1) Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
- 3) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,

- 7) Polskiej Akademii Nauk,
- 8) Parlamentowi Studentów RP,
- 9) Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

Partnerzy społeczni nie zgłosili uwag.

Przedłożony projekt ustawy został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Główną Szkolnictwa Wyższego (uchwała z dnia 17 kwietnia 2008 r., nr 275/2008), Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej (uchwała z dnia 10 kwietnia 2008 r., nr 191/2008) oraz Zarząd Krajowej Reprezentacji Doktorantów (uchwała nr III-6/2008 z dnia 12 kwietnia 2008 r.). Parlament Studentów RP (pismo z dnia 13 maja 2008 r.), Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (pismo z dnia 29 kwietnia 2008 r., nr KRASP/263/2008), Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (pismo z dnia 15 kwietnia 2008 r.) i Polska Akademia Nauk (pismo z dnia 16 kwietnia 2008 r., nr GP-564/2008) poinformowali, że do projektu ustawy nie wnoszą żadnych uwag.

Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie został również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). W trybie tej ustawy nie zgłoszono uwag.

### 3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych

Projektowana ustawa nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane ze zmianą nazwy uczelni (tj. koszty wymiany pieczęci, tablic, wizytówek, wymiana legitymacji studenckich itp.) wyniosą: 124,5 tys. zł.

Zgodnie z oświadczeniem rektora Akademii Pedagogicznej im. KEN w Krakowie, powyższe koszty zostaną pokryte ze środków pozostających w dyspozycji uczelni.

### 4. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie ustawy nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.